

Lega – UDC

Alto Malcantone

una nuova realtà politica del territorio





Interpellanza verbale:

Nuova illuminazione pubblica e vegetazione adiacente

Al lodevole Municipio di Alto Malcantone,

il sottoscritto Consigliere comunale, avvalendosi della facoltà concessa dagli art. 19 del Regolamento comunale e 66 della LOC, a nome del Gruppo Lega-UDC presenta la seguente interpellanza:

Premessa

Il nuovo impianto di illuminazione stradale, risponde pienamente alle esigenze attuali del traffico, di risparmio energetico, impatto ambientale, grazie al nuovo tipo d'irradiazione luminosa. Un plauso al Municipio, che ha promosso un progetto di grande interesse collettivo.

Ero convinto, che durante l'installazione corpi luminosi, si sarebbe provveduto alla potatura della vegetazione circostante. Ho constatato, che l'intervento non è stato messo in opera.

Abbiamo ora una buona illuminazione, che in alcuni siti, essendo parzialmente oscurata dalla vegetazione, l'efficacia è sensibilmente ridotta.

Negli anni, la vegetazione è cresciuta, e nessuno si è mai preso la briga di intervenire con potature adeguate. Questa situazione, è ben visibile sulla strada cantonale, per esempio dall'ex Teatro Arosio scendendo verso Mugena.

Ne approfitto pure per segnalare la mancanza di punti luce in alcuni siti. Per esempio ad Arosio all'incrocio due strade ex Teatro, la lampada è posata sulla strada che scende dal nucleo Arosio, mentre l'altro lato strada cantonale Arosio-Mugena, ne è sprovvisto e di conseguenza buio. Proprio su questo lato, è ubicata la fermata di auto postale. La situazione è precaria e potrebbe mettere a rischio l'utenza in attesa del mezzo pubblico. Sono a conoscenza che la pensilina verrà spostata sul lato opposto strada. Questo non cambierà alcunché, dato che il lato cantonale rimarrà comunque al buio.

Entrando a Mugena da Arosio all'altezza del riale Gheggio Casa patriziale, l'incrocio strada cantonalecomunale, presenta la stessa identica configurazione, con una sola lampada che illumina esclusivamente la cantonale, mentre la comunale, rimane al buio.

Facendo mente locale, rammento che in entrambi i casi, in precedenza era presente una lampada che irradiava a 360°, illuminando entrambi i campi stradali.

A Vezio, arrivando dal ponte Busgnone all'altezza ecocentro, si presenta la stessa identica configurazione di Arosio e Mugena. Ma in questo caso, il bivio strada cantonale-comunale, è correttamente illuminato da due lampade opposte a 180°.

Qualcuno saprebbe spiegarmi questa differenza di visione in fase progettuale?

Transitando quasi giornalmente su queste arterie, è quanto ho constatato. È quindi possibile, che altre situazioni simili, siano presenti altrove. Sarebbe dunque opportuno, mettere in campo verifiche adeguate.

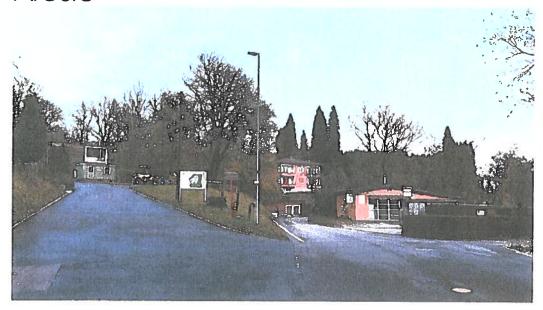
si chiede:

- il Municipio, è a conoscenza di questo stato di cose? Ci sono cittadini che hanno segnalato simili situazioni?
- Il Municipio, intende mettere in atto interventi di potatura nei pressi dei punti luce?
- Il Municipio, intende verificare le anomalie progettuali (mancanza di illuminazione nei siti critici) e porvi rimedio?

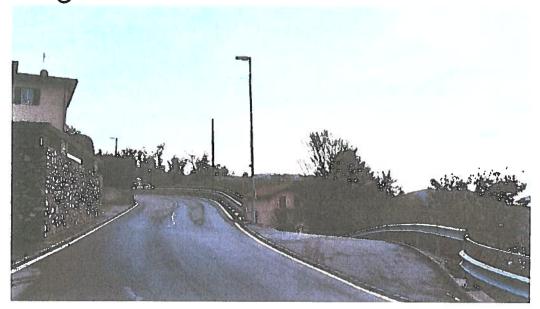
Breno, data 20/1/20 90

Winaldo Mercoli

Arosio



Mugena



Vezio

