

DITTA ACCIOIRANZA**RAPPORTO DELLA COMMISSIONE EDILIZIA/OPERE PUBBLICHE IN MERITO AL MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 240/2020 CONCERNENTE:**

- **La richiesta di un credito quadro di CHF 250'000.00 per l'esbosco di alberi pericolanti e la messa in sicurezza della rete stradale comunale.**

**Egregio signor Presidente,  
gentil signore, egregi signori Consiglieri comunali,**

La commissione, riunitasi il primo di dicembre dopo aver attentamente visionato il Messaggio Municipale no. 240/2020 e la documentazione allegata esprime le seguenti considerazioni:

- Risulta mancante il numero della relativa risoluzione municipale, prodotta successivamente dopo nostra esplicita richiesta.
- Il MM non è esaustivo a sufficienza, manca un piano di intervento, le cartografie allegate al MM non sono di facile interpretazione, mancano punti basilari come il nome delle frazioni, le zone di intervento sono evidenziate in blu confondendole con i corsi d'acqua, da una nostra interpretazione sono indicate strade e sentieri prevalentemente se non esclusivamente fuori zona edificabile.
- Nel MM si cita che l'intervento sarà eseguito ai lati delle strade comunali riducendo notevolmente il rischio di danneggiare veicoli in transito o persone, non si comprende quindi la durata dell'intervento previsto nell'arco di 10 anni, la commissione vedrebbe di buon occhio una messa in sicurezza, se effettivamente sussiste un imminente pericolo, in meno anni, allestendo un piano di intervento specifico a partire dai punti di maggior urgenza e proporzionale alla frequenza del transito pedonale e veicolare.
- In alternativa alla vendita del legname a terzi che comporta un notevole onere amministrativo da non sottovalutare, in fatto di controllo, quantificazione, fatturazione e incasso, nonché da tener presente che il legname vendibile sarà ripartito in piccole quantità, sull'arco di diversi anni, in tutto il comprensorio comunale. A tal proposito la nostra commissione consiglia di prevedere il ritiro del legname da parte delle ditte che otterranno gli appalti di esbosco, questa prassi è prevista in diversi analoghi appalti eseguiti da enti pubblici.
- Nel MM non si cita se sarà prevista una manutenzione futura dei sedimi, considerata l'entità di esbosco ai bordi delle strade di 20 ml a monte e 10 ml a valle, se tale manutenzione sia a carico dei proprietari che con questo intervento ne beneficiano oppure che sia ancora il Comune a doverne fare carico.
- Ci si chiede inoltre se con l'intervento di esbosco non si accentui, in certe situazioni, la caduta di sassi sui sedimi stradali.

Dopo queste considerazioni la Commissione dell'edilizia/opere pubbliche all'unanimità invita il Municipio a ritirare il MM 240/2020 e a presentarne uno nuovo, nella prossima seduta di Consiglio comunale, tenendo conto delle considerazioni sopraesposte.  
Gli interventi urgenti e prioritari possono nel frattempo essere attuati usando l'importo a disposizione del Municipio a gestione corrente.

**Per la Commissione Edilizia/Opere Pubbliche:**

Devittori Augusto, presidente

*[Handwritten signature]* con riserva

Golliard Jean Claude, vice-presidente

*[Handwritten signature]*

Barchi Jimmy, membro

*[Handwritten signature]*

Giannoni Fiorenzo, membro

Poncini Sabrina, segretaria

*[Handwritten signature]*

Alto Malcantone, 14 dicembre 2020

**RAPPORTO DI MINORANZA DELLA COMMISSIONE DELLA GESTIONE AL [MESSAGGIO MUNICIPALE NO. 240/2020](#) CONCERNENTE:**

- **La richiesta di un credito quadro di CHF 250'000.00 per l'esbosco di alberi pericolanti e la messa in sicurezza della rete stradale comunale.**

**Egregio signor Presidente,  
gentil signore, egregi signori Consiglieri comunali,**

La commissione, riunitasi alcune volte all'inizio di dicembre ha esaminato in dettaglio questo messaggio senza trovare un'intesa comune. Per questo motivo viene presentato anche un rapporto di minoranza.

Per approfondire la nostra opinione su questo messaggio abbiamo anche preso contatto con la Commissione edilizia e concordiamo in linea generale con le loro osservazioni. Siamo andati pure a esaminare alcune delle tratte elencate nel messaggio comunale e qui abbiamo avuto conferma di come questo messaggio sia stato preparato troppo in fretta e senza una valutazione almeno sufficiente tale da permetterci di dare il nostro consenso a una spesa che sebbene spalmata su 10 anni, è comunque importante.

Riportiamo solo due esempi che ci sembrano significativi per dimostrare il poco approfondimento tenuto per la presentazione di questo messaggio.

**Strada mapp. 273 frazione di Breno**

Si tratta della strada comunale (ex agricola) che dalla barriera in direzione dell'area di compostaggio conduce alla strada cantonale sotto Breno. A monte di questa strada e per tutta la sua lunghezza non c'è nessuna pianta e quindi nessun pericolo.

**Strada mapp. 231 frazione di Breno**

Si tratta di un sedime che durante lo studio del raggruppamento terreni di Breno è stato riservato per la formazione di una eventuale strada di transito. A tutt'oggi non esiste nessuna strada di transito (nemmeno a piedi) !

Non riteniamo indicare altri esempi (e ce ne sono) ma vogliamo unicamente rendere attenti i nostri colleghi di CC di come questa richiesta di credito manchi di una vera analisi atta a farci capire che il credito richiesto sia effettivamente urgente e necessario.

Rimarchiamo comunque che la proposta del Municipio di rendere la percorrenza di determinate tratte del nostro territorio debba essere ritenuta meritevole, ma non certamente tramite questo credito e con il modo con il quale viene oggi richiesto.

A nostro modo di vedere il Municipio dovrebbe inserire ogni anno, a gestione corrente, la spesa necessaria per togliere eventuali pericoli lungo le strade e sentieri (passi comunali) dove a fronte di una vera e sicura analisi la cosa si rende necessaria. Così facendo i veri pericoli si potranno affrontare al momento opportuno.

E qui inseriamo anche la protezione vicino ai parchi giochi che risulta essere poco attiva se confrontata con le cifre inserite a preventivo ogni anno.

**A fronte di queste nostre considerazioni e sempre tenendo presente quanto espresso dalla Commissione Edilizia invitiamo il Municipio a ritirare il MM 240/2020 e ad affrontare il problema in questione attraverso la gestione corrente.**

**Per la Commissione della Gestione**

Morenzoni Nakia



Mercolli Erica



Alto Malcantone, 13 dicembre 2020

**RAPPORTO DI AMMGIORANZA - COMMISSIONE DELLA GESTIONE  
COMUNE DI ALTO MALCANTONE  
Messaggio Municipale n° 218**

Seduta: **domenica 6 Dicembre 2020 – ore 17:30, Mugena**  
Commissari: Giovanni Mercolli, Milena Valsangiacomo, Gabriele Widmer

**Messaggio Municipale n° 240 accompagnante la richiesta di un credito quadro di CHF 250'000 per l'esbosco di alberi pericolanti e la messa in sicurezza della rete stradale comunale**

Nella seduta del 6 dicembre 2020, così come nei successivi scambi di informazioni per posta elettronica, gli scriventi commissari della CdG hanno analizzato i contenuti del messaggio municipale nr. 240. L'intera commissione ha inoltre ricevuto risposte da parte dal Municipio riguardo a puntuali domande inoltrate in data 1 e 7 dicembre 2020.

Visto lo stadio ancora precoce e poco dettagliato del MM, si auspica che prima della delibera dei lavori venga fatta una pianificazione di dettaglio con il forestale, e soprattutto che venga fatta una chiara prioritizzazione dei lavori in base all'urgenza e alla frequenza di transito di veicoli e pedoni. A tale proposito si chiede al Municipio di aggiornare la CdG appena saranno iniziati i lavori e di presentare la sequenza degli interventi.

Si ricorda che in presenza di alberi pericolanti o che sporgono sulla strada da superfici pubbliche o private, la responsabilità a tale riguardo è del proprietario del fondo in cui è presente la pianta. In tali situazioni il privato è tenuto ad eliminare il pericolo a sue spese.

Se durante i lavori di esbosco si dovessero sistemare situazioni simili, ricordiamo che tale intervento deve essere rifatturato al privato interessato.

Dal lato finanziario, se tale operazione verrà eseguita sull'arco dei prossimi 10 anni avrà un impatto medio di CHF 25'000 all'anno. Si chiede comunque al Municipio di preparare dei concorsi in maniera da ottenere dei prezzi concorrenziali e non assegnare "tanti piccoli mandati".

Sul complessivo di CHF 250'000 si ricorda inoltre che sarà possibile recuperare oltre CHF 30'000 con la vendita della legna, portando il costo complessivo dell'operazione sotto i CHF 220'000.

Si auspica che l'Ufficio Tecnico Comunale segua la pratica in maniera professionale tenendo sempre conto del rapporto costo/beneficio per tutti le spese. La CdG si riserva il diritto di chiedere dettagli in merito al concorso, all'esecuzione dei lavori ed ai ricavi derivanti dalla vendita del legname.

**Considerato quanto sopra esposto, e viste le risposte alle molteplici domande ricevute dal Municipio, gli scriventi commissari della CdG invitano quindi il Consiglio Comunale ad approvare il MM no. 240 così come proposto nel dispositivo di risoluzione.**

PER LA COMMISSIONE DELLA GESTIONE – Rapporto di maggioranza

Presidente: Gabriele Widmer



membro: Giovanni Mercolli



membro: Milena Valsangiacomo



