



### **VERBALE DELLE DISCUSSIONI CONSIGLIO COMUNALE DEL 21 DICEMBRE 2020**

Il Consiglio comunale di Alto Malcantone si è riunito il 21 dicembre 2020 con il seguente ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi da parte della Signora Alessia Morandi Bozzini
3. Approvazione dell'ordine del giorno
4. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta ordinaria del 22 luglio 2020
5. Messaggio municipale 235 accompagnate la rinuncia alla carica di Consigliere comunale da parte della Signora Morena Notari
6. Messaggio municipale 236 concernente la modifica dell'art. 66 cpv. 2 del regolamento comunale – disposizioni in caso di canicola
7. Messaggio municipale 237 preventivo dell'Amministrazione comunale di Alto Malcantone per l'anno 2021
8. Messaggio municipale 238 – richiesta di credito:
  - per la progettazione definitiva del nuovo serbatoio di Breno, delle condotte di trasporto dal serbatoio alla rete di Breno, dal serbatoio alla rete di Fescoggia, dalla rete di Fescoggia alla rete di Vezio, delle condotte di Fescoggia;
  - per la progettazione definitiva della tele gestione del serbatoio di Arosio
9. Messaggio municipale 239 – richiesta di credito suppletorio di CHF 82'000.00 IVA inclusa per la conclusione dei lavori necessari all'aggiornamento del piano regolatore
10. Messaggio municipale 240 – credito quadro di CHF 250'000.00 per l'esbosco di alberi pericolati e la messa in sicurezza della rete stradale comunale
11. Mozioni ed interpellanze
12. Comunicazioni del Municipio (extra LOC)



## 1. Appello nominale

In assenza del Segretario comunale assente a seguito delle indicazioni del medico per sospetto COVID la Signora Devida Borghetto procede con l'appello.

1	BARCHI	Jimmy	11	MORENZONI	Nakia
2	DEVITTORI	Augusto	12	NOTARI	Ivano
3	DEVITTORI	Sergio	13	POMA	Federico
4	GIANNONI	Fiorenzo	14	POMA	Gianmaria
5	GOLLIARD	Jean-Claude	15	PONCINI	Sabrina
6	INVOLTI	Lauro	16	PONCINI	Tea
7	MERCOLI	Rinaldo	17	VALSANGIACOMO	Milena
8	MERCOLLI	Davide	18	WIDMER	Gabriele
9	MERCOLLI	Erica	19	ZECCHIN	Mario
10	MERCOLLI	Giovanni	20		
			21		

Presenti: 19 Consiglieri comunali su un totale di 20: il Consiglio comunale può deliberare.

Presidente: Rinaldo Mercoli

Scrutatori: Tea Poncini e Ivano Notari

Per il Municipio: Giovanni Berardi, Sindaco; Alfredo Bazzocco Vicesindaco e Sandro Patocchi, Andrea Frank e Sandro Poncini.

Metodo di votazione: *alzata di mano* (art. 16 ReCom e art. art. 60 LOC).

\*/\*

Il Presidente chiede di essere sostituito dal Vicepresidente, Gabriele Widmer, per la direzione della seduta. Abbandona la sua postazione e va a sedersi fra i Consiglieri. Il Vicepresidente si insedia alla direzione della seduta. Il Consiglio comunale ne prende atto.

## 2. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi da parte della Signora Alessia Morandi Bozzini.

La Signora Alessia Morandi Bozzini presta dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi presso il Presidente del Consiglio comunale. Sottoscrive la dichiarazione in due copie, di cui una per lei ed una per l'Amministrazione. Il Presidente le consegna la credenziale.

Da questo momento il Consiglio comunale si compone di 20 Consiglieri comunali di cui presenti in sala: 20

## 3. Approvazione dell'Ordine del giorno

Sabrina Poncini fa notare che sulla convocazione è stato indicato prima seduta ordinaria mentre questa seduta è la seconda e fa notare che non essendo la seduta in streaming, come previsto dalle direttive della SEL la registrazione della seduta dovrà essere pubblicata sul sito sino alla crescita in giudicato delle risoluzioni del consiglio comunale.

Il Vicepresidente ne prende atto e chiede all'amministrazione di darvi seguito.



Il Vicepresidente annuncia una novità: dopo ogni votazione viene chiesta l'approvazione della verbalizzazione da parte del CC ai sensi dell'art. 62 cpv. 2 LOC<sup>1</sup>. Di conseguenza, dopo la votazione, il segretario o chi ne fa le veci rilegge il dispositivo finale e la verbalizzazione viene sottoposta a votazione a maggioranza semplice.

\*/\*

#### **4. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta ordinaria del 22 luglio 2020**

Il Vicepresidente chiede se si intende procedere con la lettura e se vi sono osservazioni.

Viene richiesto l'esonero della lettura e la proposta è accettata all'unanimità.

Jean-Claude Golliard indica che a pag. 13 c'è errore di battitura nello scrivere il suo nome.

Mario Zecchin indica un errore a pag. 15 la Nakia Morenzoni.

##### Votazione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Favorevoli: 18
- Contrari: 0
- Astenuti: 2

Visto il risultato della votazione,

il Consiglio comunale ha approvato il verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del 22 luglio 2020.

##### Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Favorevoli: 20
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

\*/\*

Nakia Morenzoni a nome del Gruppo ALTOMALCANTONE Forum propone di donare il gettone della seduta alla ricostruzione del Mulino di Maroggia.

Il Vicepresidente chiede che la proposta venga discussa al punto 11.

---

<sup>1</sup> Art. 62

1 Il segretario comunale è responsabile della tenuta del verbale; esso viene redatto in conformità all'art. 24.

2 Il contenuto relativo all'art. 24 lett. c) deve essere letto e approvato alla fine di ogni trattanda.

3 Le risoluzioni sono firmate dal presidente, dal segretario e dagli scrutatori alla fine di seduta.

4 Il regolamento comunale stabilisce le modalità di approvazione del riassunto delle discussioni con le dichiarazioni di voto.

5 Il verbale del riassunto delle discussioni deve essere trasmesso a tutti i consiglieri comunali assieme ai rapporti.



## **5. Messaggio municipale 235 accompagnate la rinuncia alla carica di Consigliere comunale da parte della Signora Morena Notari**

Il Vicepresidente dà la parola al relatore della Commissione delle petizioni, Mario Zecchin.

Non segue discussione e l'oggetto è messo al voto.

### Votazione:

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 19
- contrari: 0
- astenuti: 1

Visto il risultato della votazione, il Consiglio comunale delibera:

1. È accettata la rinuncia della carica di Consigliere comunale da parte della Signora Morena Notari.

### Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 20
- contrari: 0
- astenuti: 0

\*/\*

## **6. Messaggio municipale 236 concernente la modifica dell'art. 66 cpv. 3 del regolamento comunale – disposizioni in caso di canicola**

Il Vicepresidente dà la parola ai relatori della commissione delle petizioni per la lettura dei rapporti di maggioranza e di minoranza. Legge il rapporto di maggioranza Mario Zecchin e quello di minoranza Tea Poncini.

Il Vicepresidente, visto che nel rapporto di minoranza è richiesto di rimandare il Messaggio al Municipio per completarlo, oppure di completarlo con gli emendamenti proposti, richiede alla relatrice di minoranza di chiarire le sue intenzioni: Con l'espressione "Rimandare il MM 236/2020 [...] "chiede il rinvio del messaggio al Municipio?"

Tea Poncini conferma l'intenzione di richiedere il rinvio del messaggio.

Il rinvio viene messo in votazione eventuale.

### Votazione eventuale – proposta di rinvio del messaggio 236

- Voti favorevoli al rinvio: 2
- Voti favorevoli a procedere oltre con la discussione del messaggio. 14

Il Consiglio comunale entra in materia.

Il Vicepresidente dà la parola ai relatori della Commissione delle petizioni per la lettura del rapporto di maggioranza (Mario Zecchin) e per la lettura del rapporto di minoranza (Tea Poncini).

Il Vicepresidente chiede al Municipio di esprimersi in merito agli emendamenti proposti nel rapporto di minoranza.



Sindaco: il Municipio mantiene la proposta contenuta nel messaggio e si impegna ad una revisione dei diversi regolamenti che necessitano di aggiornamenti e questo sarà fatto una volta consolidata tutta l'amministrazione. Le osservazioni nel rapporto di minoranza sono pertinenti. Invita ad approvare il messaggio ed il rapporto di maggioranza.

Sabrina Poncini: chiede perché non è stato preso nota dal Municipio della direttiva SEL del 2017 citata nel rapporto di minoranza, altrettanto importante quanto quella del 2016. Ad oggi il Regolamento comunale è carente di una base legale importante.

Tea Poncini: il mancato consolidamento dell'amministrazione non può essere portato come scusa per non aver aggiornato i regolamenti. Sono andata sul sito della SEL una sera ed ho trovato tutte le circolari che comportano delle modifiche per il regolamento comunale. Si poteva andare oltre con un unico messaggio.

Sindaco: non ci sono motivi perché non si è andati avanti con ulteriori modifiche. Ci ripromettiamo di mettere mano ai regolamenti in futuro per aggiornarli, nell'ambito di revisioni globali.

Votazione eventuale a seguito della presenza di due rapporti.

- Voti favorevoli alla proposta del messaggio (rapporto di maggioranza): 15
- Voti favorevoli alla proposta del rapporto di minoranza: 4

Votazione finale sulla proposta del Municipio – messaggio municipale/ rapporto di maggioranza:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Favorevoli: 14
- Contrari: 3
- Astenuti: 3

Visto il risultato della votazione, il Consiglio comunale delibera:

- È approvata la modifica dell'art. 66 cpv. 3 del Regolamento comunale nella versione riportata ai considerandi.
- La modifica entra in vigore il primo gennaio 2021 fatta riserva della ratifica da parte della Sezione degli Enti Locali

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Favorevoli: 20
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Augusto Devittori: chiede che il regolamento comunale venga aggiornato durante il 2021.

Tea Poncini: richiede delucidazioni sulla risposta del segretario che alla sua richiesta di informazioni riguardo alla pubblicazione del suo rapporto ha detto che era pubblicato correttamente, mentre era sotto il link degli allegati e non sotto quello dei rapporti. Dice di essersi sentita presa in giro dal segretario.

Sindaco: il segretario non è potuto venire in ufficio questa mattina per sottoporsi al tampone. L'amministrazione ha visto l'email di Tea Poncini ed ha provveduto a correggere la pubblicazione. Verso le 13.00 ho chiamato il segretario e l'ho avvisato dell'e-mail della signora Tea Poncini. Ho chiesto di darvi risposta. Il Segretario ha verificato ed ha risposto secondo quanto ha trovato sul sito. C'è stata una mancanza di informazioni ed è per questo il segretario ha dato la sua risposta e non vi è mancanza di rispetto nei confronti di una consigliera comunale.

Tea Poncini: mi sarei aspettata delle scuse in entrata.



Sabrina Poncini: i rapporti devono essere pubblicati quando vengono spediti ai Consiglieri comunali e non dopo insistenza della sottoscritta.

Sindaco: miglioreremo i processi affinché questi inconvenienti non vengano più ad accadere.

Alessia Morandi Bozzini: non ho ricevuto tutti i messaggi ed è per questo che mi astengo.

\*/\*

## **7. Messaggio municipale 237 preventivo dell'Amministrazione comunale di Alto Malcantone per l'anno 2021**

Il Vicepresidente dà la parola al relatore della Commissione della gestione.

Sandro Patocchi: il Municipio comunica di accettare tutti gli emendamenti proposti dalla commissione della gestione nel suo rapporto. Il disavanzo riportato nel preventivo dovrebbe portarsi, dopo gli emendamenti a CHF 108'969 di deficit. Nel messaggio si tiene conto anche di una contrazione temporanea del contributo di livellamento di CHF 67'000.00 a seguito del COVID e dell'impatto che la Pandemia ha avuto sulle entrate dei Comuni contribuenti. Il Municipio nel messaggio si è espresso criticamente rispetto a questa decisione di ridurre questo contributo: sia i Comuni che danno che quelli che ricevono sono in difficoltà, non solo i primi. Senza questa contrazione del contributo di livellamento, il risultato si porterebbe a CHF 41'869.00 e se teniamo conto anche del Fondo COVID di CHF 30'000, pure esso a carattere eccezionale, il risultato sarebbe di CHF 11'869 di deficit. Al di fuori delle contingenze appena illustrate saremmo una situazione di sostanziale pareggio. Considerato inoltre che in passato abbiamo presentato in più di un'occasione dei consuntivi con importanti sopravvenienze di imposta, tenuto conto che nel preventivo non possono essere considerate, resto comunque fiducioso nei confronti della situazione che si presenta. Sulla base di queste premesse il Municipio ha deciso di non aumentare la pressione fiscale sui cittadini e quindi di non ritoccare il moltiplicatore, come anche di non aumentare le tasse causali.

C'è un'operazione poco ortodossa, quella della creazione del fondo COVID. Sono stati identificati i possibili destinatari ed è stata fatta questa scelta consapevole che dal punto di vista contabile non è totalmente corretta.

Invito, in conclusione, il legislativo ad approvare il preventivo e il rapporto della Commissione della gestione.

Il Vicepresidente passa in rassegna tutte le posizioni della gestione corrente:

<b>Dicastero</b>	<b>Spese correnti</b>	<b>Ricavi correnti</b>	<b>Pagine</b>
0. Amministrazione	922'450.00	101'500.00	26-29
1. Sicurezza pubblica	340'924.00	63'200.00	31-32
2. Educazione	1'116'725.00	342'400.00	33-35
3. Cultura e tempo libero	110'400.00	400.00	36-39
4. Salute pubblica	37'000.00	0.00	40-41
5. Previdenza sociale	1'181'000.00	14'600.00	42-45
6. Traffico	740'600.00	54'400.00	46-48
7. Sistemazione del territorio	1'024'370.00	874'450.00	49-58
8. Economia pubblica	193'600.00	316'900.00	59-61
9. Finanze ed imposte	560'950.00	1'562'200.00	62-66
<b>Totali</b>	<b>6'228'019.00</b>	<b>3'330'050.00</b>	<b>15</b>
<b>Fabbisogno di imposta</b>		<b>2'897'969.00</b>	<b>15</b>

Il Municipio comunica di accettare tutti gli emendamenti proposti dalla commissione della gestione nel suo rapporto.



## 0. Amministrazione

Sabrina Poncini, conto 001.317.02 Spese di rappresentanza: invita il Municipio a rivolgersi a esercizi pubblici situati nel Comune per le cene ufficiali e non andare all'esterno come è accaduto nell'ultima occasione a giugno che è stata fatta fuori comprensorio e un club privato.

Sandro Patocchi: non siamo andati presso un club privato, ma presso un ristorante a disposizione dei soci che hanno aiutato il gerente a fondarlo.

Sindaco: non so quanto questo sia pertinente con il preventivo ma informo il Consiglio comunale che la cena organizzata dal Municipio in occasione dell'insediamento del nuovo municipale, Sandro Poncini, è stata offerta di tasca propria dal sottoscritto e dal vicesindaco.

Sandro Poncini ringrazia seduta stante, poiché non sapeva che la cena fosse stata offerta.

Sabrina Poncini, conto 002.318.13 Consulenza contabile: si fa ancora riferimento al vecchio consulente o è cambiato?

Sindaco: da qualche mese abbiamo assunto il nuovo contabile, Daniele Jarmorini. La voce della consulenza contabile precedente rientra sotto gli stipendi mentre la voce di preventivo citata riguarda la sua formazione che costa complessivamente CHF 10'000, di cui 5'000 caricati nel 2020 e il resto caricato nel 2021. Si tratta di un accompagnamento da parte di uno specialista che svolge la mansione di revisore presso diversi Comuni, ma non il nostro. Questo per permettere al nuovo contabile di essere operativo in poco tempo nell'ambito della contabilità amministrativa/comunale.

Finita la discussione il Vicepresidente mette l'emendamento in votazione eventuale.

Proposta di emendamento della commissione della gestione:

- Riduzione da CHF 30'000.00 a CHF 10'000.00 del conto 301.08 stipendio personale straordinario
- Aumento da CHF 8'000.00 a CHF 28'000.00 del conto 318.16 consulenze legali e spese diverse

Votazione eventuale:

- Voti favorevoli all'emendamento: 19

## 1. Sicurezza pubblica

Mario Zecchin propone un emendamento, ossia lo stralcio contributo CHF 45'000.00 stand tiro" – si richiama il testo in allegato.

Sabrina Poncini – conto entrata contributi dei Comuni: c'è una convenzione fra i Comuni, e quali sono?

Sindaco: tutta la materia, come spiegato nel messaggio e nelle informazioni richieste dalla commissione, è regolata dall'ordinanza federale sugli impianti di tiro fuori dal servizio. L'ordinanza stabilisce che i Comuni devono o avere un proprio stand o partecipare alle spese di uno stand al quale sono assegnati. Il discorso della convenzione ... in Ticino non c'è ancora una legge che applica l'ordinanza federale. È appena stata votata dal Gran Consiglio ed entrerà in vigore con la crescita in giudicato. La nuova legge prevede le convenzioni. Oggi fa stato ancora l'ordinanza che prevede che i comuni assegnati al comprensorio si dividano i costi dello stand di tiro secondo la loro popolazione residente. Questo principio varrà anche quando ci saranno le convenzioni. L'obbligo deriva anche da una precisa decisione allegata



alla documentazione richiesta dalle commissioni, che assegna i Comuni di Mezzovico Vira, Bedano, Gravesano, Taverne Torricella allo stand di tiro di Mugena. Su questi Comuni possiamo ripartire i costi. Prima di elaborare il messaggio sono stati incontrati i rappresentanti dei Comuni per illustrare loro il progetto della messa a norma dello stand di tiro ed abbiamo ottenuto dei pareri positivi. Solo Mezzovico Vira si è dimostrato non interessato a partecipare ma sin tanto che la decisione di assegnazione resta valida loro dovranno partecipare ai costi della messa a norma.

Per quanto concerne l'emendamento presentato da Mario Zecchin, devo dire che, nel rispetto delle opinioni di chi è obiettore di coscienza, e considerato anche che il tiro è anche una disciplina sportiva, in virtù dell'ordinanza federale gli emendamenti sarebbero da respingere, anche nel caso di loro accettazione poiché c'è una legge superiore che ci obbliga a pagare questi importi.

Se gli altri comuni non hanno inserito questi importi nei loro preventivi questo è un problema loro. Quando invieremo loro la fattura dovranno pagarla in virtù dell'Ordinanza federale e della decisione citata.

Vi invito quindi ad accettare il credito considerando anche che questa messa a norma ha dei risvolti ambientali importanti perché permetterà di recuperare del piombo presente nel terreno. Si tratta di una spesa modica con la quale riusciamo a rispondere ad un obbligo fissato da una legge superiore. Se non avessimo il nostro stand saremmo obbligati ad andare da un'altra parte e sobbarcarci costi parecchio più elevati perché l'unica alternativa oggi sarebbe lo stand di tiro del Monte Ceneri, il cui costo di investimento è stimato a CHF 55'000'000.00 con costi di gestione elevatissimi. Noi inoltre abbiamo pochi coscritti. Ecco le ragioni della nostra decisione.

Vicepresidente: come membro della commissione della gestione confermo di aver ricevuto con la documentazione una lettera che conferma quanto detto dal Municipio. Mi sono informato anche personalmente. L'entrata nel comprensorio del Monte Ceneri comporta un costo di investimento per noi di ca. CHF 100'000 – CHF 200'000 con costi di gestione annua di diverse decine di migliaia.

Nakia Morenzoni: Lettera del cantone, adeguamenti entro il 2024. Questi adeguamenti si riferiscono ai parapalle o ve ne saranno altri.

Sindaco: se entro il 2021 uno stand non è munito di cassoni parapalle non può ospitare dei tiri. Verrebbe sospesa l'attività. Abbiamo già la licenza edilizia ed è tutto in ordine. Per quanto riguarda il 2024 cedo la parola al Vicesindaco.

Vicesindaco: per il 2024 è richiesto l'impianto della luce e le toilette. Da una valutazione la spesa non sarà alta e sarà ripartita su tutti i comuni del comprensorio di tiro. Queste opere di messa a giorno sono invece urgenti e devono essere fatte immediatamente.

Sindaco: abbiamo acquistato dei cassoni di occasione.

Erica Mercolli: due o tre anni fa abbiamo fatto una riunione di quartiere e di questi interventi ne avevamo già parlato. Perché divengono urgenti solo ora? Arrivate sempre all'ultimo minuto.

Augusto Devittori: è andata alle lunghe perché sapevano di poter acquistare dei cassoni di occasione che ci permettono dei grossi risparmi.

Finita la discussione il Vicepresidente mette l'emendamento in votazione eventuale.

Votazione eventuale:

- Voti favorevoli all'emendamento: 2
- Voti favorevoli al messaggio: 14



## 2. Educazione

Nessuna osservazione.

## 3. Cultura e tempo libero

Il Vicepresidente informa della proposta di emendamento della commissione della gestione che consiste nello stralcio del conto 339.362.05 Contributo Parrocchia Arosio – mantenimento monumento.

Nakia Morenzeni: domanda sul conto 335.314.02 Manutenzione piazzali da gioco e parchi. Invita a spendere i soldi messi a disposizione su questo conto. Di manutenzione da fare ce ne è ed è da qualche anno che questi soldi non si utilizzano.

Sindaco: questa materia è già stata discussa in sede di consuntivo con le stesse argomentazioni. Questa voce – manutenzione piazzali e parchi – non ha nulla a che vedere con la manutenzione dei giochi. Qui rientrano le manutenzioni dei parchi, delle loro piante, la raccolta della foglia e si spende nel complesso tra i 5 e i 7 mila franchi all'anno. Nel precedente consuntivo questa spesa è stata erroneamente attribuita alla manutenzione delle strade ed è per questa ragione che sembra che non si faccia manutenzione e che non si spendano questi soldi. Le manutenzioni, i sopralluoghi con il forestale ed i tagli di alberi pericolanti si fanno.

Nakia Morenzeni: invito comunque il Municipio ad intervenire, perché faccio fatica a vedere gli interventi di cui dite. Negli ultimi anni ho visto poco.

Sindaco: in sede di consuntivo 2020 avrete la possibilità di visionare tutte le fatture e di verificare che questi interventi vengono fatti.

Giovanni Mercolli: intervengo sulla questione della Chiesa di Arosio. A suo tempo è stata presentata una mozione e le mozioni devono essere trattate. Mario Zecchin ha presentato una mozione. La mozione deve essere trattata e richiamo il Municipio a riprendere tutte le mozioni ancora in sospeso che devono essere ancora trattate. Abbiamo un monumento di importanza rilevante ad Arosio che dobbiamo considerare. Inoltre, voglio sapere se è stato preso contatto con la Parrocchia per elaborare una convenzione.

Mario Zecchin comunica di aver ritirato la mozione. Chiede se con il ritiro della sua mozione l'emendamento proposto dalla Commissione della gestione viene a cadere.

Il Vicepresidente comunica che in ogni caso l'emendamento verrà messo in votazione.

Sindaco: il Municipio, proprio perché riconosce l'importanza di questo monumento storico ha deciso di riproporre nel preventivo un importo di CHF 5'000.00 da destinarvi. Sulla questione della convenzione, il 2020 è stato un anno molto particolare. Lo scorso anno questo tema non è stato affrontato di petto dal Municipio nel senso di contattare la Parrocchia per questa convenzione. C'è anche da dire che normalmente chi beneficia dei contributi può anche lui prendere l'iniziativa e sollecitare il Municipio affinché un tema come quello della convenzione vada avanti. Se questo Consiglio comunale approvasse la proposta nel preventivo, sicuramente ci si dovrà sedere ad un tavolo con la Parrocchia di Arosio per discutere di questa convenzione. Fra le comunicazioni del Municipio abbiamo anche importanti informazioni da darvi riguardo alla strategia di manutenzione degli stabili comunali.

Mario Zecchin: sia nel preventivo che nel messaggio è indicato che il monumento è di importanza Cantonale mentre, invero, questo monumento è iscritto nell'elenco dei monumenti nazionali dal 2006. Si tratta di un monumento di importanza nazionale e come tale come Parrocchia abbiamo degli obblighi di investimento. CHF 5'000.00 corrispondono al



premio dell'assicurazione contro gli incendi. Abbiamo diversi obblighi da soddisfare quale la videosorveglianza, l'impianto antincendio, cose che non ci sarebbero da fare se il monumento fosse soltanto di importanza cantonale. Inoltre, il contributo di CHF 5'000.00 era stato approvato come una tantum nel rapporto della Commissione della gestione sul preventivo 2020. Formalmente il Municipio non avrebbe potuto riproporlo nel preventivo del 2021. Il Municipio non può chiedere un contributo di CHF 5'000.00 perché non ha l'avallo della Commissione della gestione.

Sindaco: qui si sta facendo confusione. Il Municipio quando elabora il preventivo è libero di fare qualsiasi proposta che ritenga opportuna. Avvalendosi di questa prerogativa abbiamo inserito nuovamente un contributo di CHF 5000.00 come contributo alle spese generate dalla cura del monumento storico corrispondente alla chiesa di San Michele di Arosio. Poi il Consiglio comunale deve valutare ed approvare le proposte, ma il Municipio è libero di proporre quanto reputa opportuno.

Giovanni Mercolli: se il Municipio credesse veramente nei CHF 5'000.00 avrebbe dovuto rigettare l'emendamento proposto della commissione. Sono del parere del sindaco che pure la Parrocchia debba farsi avanti per la convenzione.

Sandro Patocchi: l'errore è mio, quando all'inizio della trattazione ho detto che il Municipio accoglie tutti gli emendamenti.

Il Vicepresidente interviene e spiega che al termine della discussione l'emendamento verrà posto in votazione eventuale e contrapposto alla proposta del Municipio contenuta nel messaggio di erogare CHF 5'000.00 a favore del Monumento nazionale.

Augusto Devittori: si tratta di CHF 5'000.00 una tantum. Questi valgono solo per il 2021, corretto?

Sindaco: adesso stiamo trattando il preventivo 2021. L'anno prossimo il Municipio valuterà se riproporlo.

Augusto Devittori: no ... c'è in ballo la convenzione. O si fa la convenzione o ci troveremo ogni anno a discutere sempre di questo tema.

Consigliere (non riconosciuto): propone di stralciare il contributo, di concludere una convenzione e di versare il contributo solo successivamente, compresi gli importi arretrati. È da 12 anni che parliamo di questa convenzione.

Vicepresidente: il rapporto della Commissione non era per togliere il contributo, quanto per sollecitare la conclusione della convenzione.

Sabrina Poncini: Contributo Covid 19, conto 334.319.02. Toglierei dal conto "importo indicativo" e lo lascerei come indicazione solo nel messaggio. Non fra i conti. Mi allineo con quanto detto dalla gestione che non si può travasare da un conto all'altro. Che ci sia un'ordinanza specifica e volevo aggiungere di inserire sotto il contributo le imprese del territorio che hanno degli apprendisti, in questo periodo particolarmente difficile.

Sindaco: due delucidazioni. Il contributo Covid per le associazioni sportive è destinato, su richiesta e se ve ne è necessità, a quelle associazioni che per mantenere le attività organizzano delle manifestazioni che a causa del Covid non possono essere più organizzate e che per tale ragione non possono avere dei ricavi da investire nell'attività sociale. L'importo assegnato al dicastero socialità verrà utilizzato per finanziare il credito ponte Covid deciso dal Cantone, ma non ancora entrato in funzione, sulla base di criteri ben stabiliti e fissati a livello cantonale. La finalità di questo credito ponte Covid è di evitare che delle persone



cadano in assistenza, per una difficoltà contingente. Non verranno concessi contributi in maniera arbitraria

Sabrina Poncini: e se non ci fosse questo credito Covid?

Sindaco: un'idea, ma deve essere ancora discussa dal Municipio, è quella di considerare i criteri del credito Covid come base per elargire i contributi e verrebbe data solo la parte del Comune.

Votazione eventuale riguardo all'emendamento proposto dalla Commissione della gestione in apertura, ossia lo stralcio del conto 339.362.05:

- Voti favorevoli all'emendamento: 4
- Voti favorevoli al messaggio: 13

L'emendamento proposto dalla Commissione della gestione è stato rigettato.

#### 4. **Salute pubblica**

Nessuna osservazione

#### 5. **Previdenza sociale**

Nessuna osservazione

#### 6. **Traffico**

Nessuna osservazione

#### 7. **Sistemazione del territorio**

Sabrina Poncini: nel conto del Consorzio depurazione acque della Magliasina 771.35.09: l'importo messo negli investimenti di CHF 42'000.00 deve essere sottratto da quello delle spese correnti.

Sindaco: abbiamo inserito gli importi forniti dal Consorzio.

Sandro Poncini: confermo quanto detto dal Sindaco. Si tratta delle cifre indicate dal Consorzio.

Sabrina Poncini: l'importo di CHF 42'000.00 è stato inserito in doppio.

Sindaco: la cosa è verbalizzata, analizzeremo. In ogni modo non daremo al Consorzio di più di quello che gli dobbiamo effettivamente.

Sabrina Poncini: conti 770.318.98 e 99. Le indicazioni dell'IVA andrebbero tolte.

#### 8. **Economia pubblica**

Nessuna osservazione

#### 9. **Finanze ed imposte**

Sabrina Poncini: ci sono delle note sui conti da togliere. Non è stato considerato un contributo di CHF 2'000 circa per gli anni 2021 – 2024, comunicato il 23 settembre dalla SEL. Non ho fatto un emendamento per non scombussolare il fabbisogno.

Votazione definitiva della gestione corrente riprendere i totali dalla tabella aggiornata.

Votazione:

- maggioranza richiesta: semplice
  - favorevoli: 18
  - contrari 0
  - astenuti 2
- 
- Totale spese: CHF 6'228'019.00
  - Totale ricavi: CHF 3'330'050.00
  - Fabbisogno di imposta: CHF 2'897'969.00

Il Vicepresidente passa in rassegna tutte le posizioni del conto degli investimenti:

Dicastero	Spese correnti	Ricavi correnti	Pagine
0. Amministrazione	420'000.00	0.00	73-74
1. Sicurezza pubblica	0.00	66'000.00	75
3. Cultura e tempo libero	75'000.00	0.00	76
6. Traffico	993'500.00	0.00	77-78
7. Sistemazione del territorio	2'454'100.00	1'100'000.00	78-81
8. Economia pubblica	6'000.00	6'000.000	82
9. Finanze ed imposte	0.00	385'000.00	83
<b>Totali</b>	<b>3'948'600.00</b>	<b>1'557'000.00</b>	<b>68</b>
<b>Saldo</b>		<b>2'391'600.00</b>	<b>68</b>

**0. Amministrazione**

Nessuna osservazione

**1. Sicurezza pubblica**

Nessuna osservazione

**3. Cultura e tempo libero**

Viene ridotto l'importo dell'investimento del percorso vita da CHF 75'000.00 a 74'000.00 (conto 335.501.42).

Sindaco: il Municipio si adegua.

**6. Traffico**

Viene aggiunta un'entrata di CHF 35'000.00 sotto il dicastero 6 Traffico per i numeri civici.

**7. Sistemazione del territorio**

Viene corretto l'importo del conto 771.501.57 (MM 197/2018 allacciamenti alla rete consortile 197/2018 edifici in zona Caroggio) da CHF 196'100.00 a CHF 119'100.00.

**8. Economia pubblica**

Nessuna osservazione

**9. Finanze ed imposte**

Nessuna osservazione



Nuovi totali:

Dicastero	Spese correnti	Ricavi correnti	Pagine
0. Amministrazione	420'000.00	0.00	73-74
1. Sicurezza pubblica	0.00	66'000.00	75
3. Cultura e tempo libero	74'000.00	0.00	76
6. Traffico	993'500.00	35'000.00	77-78
7. Sistemazione del territorio	2'377'100.00	1'100'000.00	78-81
8. Economia pubblica	6'000.00	6'000.000	82
9. Finanze ed imposte	0.00	385'000.00	83
<b>Totali</b>	<b>3'870'600.00</b>	<b>1'592'000.00</b>	<b>68</b>
<b>Saldo</b>		<b>2'278'600.00</b>	<b>68</b>

Sabrina Poncini: le richieste di credito dei messaggi che tratteremo successivamente non sono inserite nel preventivo.

Il Vicepresidente mette in discussione il moltiplicatore.

Non ci sono emendamenti da parte della commissione della gestione, pertanto la proposta del moltiplicatore è univoca.

Sabrina Poncini: si astiene dalla votazione sul moltiplicatore perché a causa dei pochi dati per il suo calcolo non è in grado di prendere una decisione con coscienza di causa. Il calcolo è molto scarno.

Votazione:

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 18
- contrari 0
- astenuti 2

Visto l'esito della votazione il Consiglio comunale delibera:

Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2021 è fissato in 90 punti percentuali.

Lettura del dispositivo complessivo da parte del segretario

1. È approvato il preventivo del Comune di Alto Malcantone per l'esercizio 2021 che prevede:  
Totale spese CHF 6'228'019.00  
Totale ricavi CHF 3'330'050.00  
Fabbisogno CHF 2'897'969.00
2. Il Municipio è autorizzato a prelevare il fabbisogno di CHF 2'897'969.00 a mezzo di imposta comunale.
3. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2021 è fissato in 90 punti percentuali.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 20
- contrari 0
- astenuti 0

\*/\*



## 8. Messaggio municipale 238 – richiesta di credito:

- Per la progettazione definitiva del nuovo serbatoio di Breno, delle condotte di trasporto dal serbatoio alla rete di Breno, dal serbatoio alla rete di Fescoggia, dalla rete di Fescoggia alla rete di Vezio, delle condotte di Fescoggia;
- Per la progettazione definitiva della tele gestione del serbatoio di Arosio

Il Vicepresidente dà la parola ai relatori delle commissioni della gestione ed edilizia e opere pubbliche.

Legge il rapporto congiunto il Signor Jean-Claude Golliard.

Sandro Poncini: non vi è molto da aggiungere da parte del Municipio. I progettisti ci hanno illustrato il progetto e quello che viene proposto è l'alternativa più giusta fra le alternative valutate. Non ho approfondito quanto detto dalle commissioni nel loro rapporto rispetto all'articolo 17 RGFC.

Sabrina Poncini: il tasso di ammortamento si fissa al momento della decisione dell'investimento e resta invariato fino all'ammortamento completo.

Sindaco: una volta uscito il messaggio il Municipio non può correggerlo. La commissione avrebbe potuto fare un emendamento. Sarebbe utile tornare ad incontrarsi fra commissioni e Municipio per discutere queste cose e trovare una soluzione.

Nakia Morenzoni: nel messaggio municipale viene detto che i vecchi serbatoi verranno dismessi. Cosa si farà di questi?

Sindaco: saranno dismessi, verranno tolti dalla rete e sulla loro destinazione non ci siamo ancora chinati. Si tratta di strutture vincolate e generalmente in fuori zona. Dovranno essere smantellate perché molto difficilmente potranno essere riconvertite in altro. Dovremo portare un messaggio per il credito per la demolizione, presumo. Sarà una richiesta separata.

Jean-Claude Golliard: se si potessero mettere sul sito delle mappe che si possono leggere. Verificare il dettaglio ma si fa fatica. Magari mettere i files più pesanti in Dropbox.

Dopo discussione si mette al voto il contenuto del verbale per approvazione.

### Votazione:

- Maggioranza richiesta: qualificata (min. 11 voti favorevoli).
- Favorevoli: 20
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Visto il risultato della votazione, il Consiglio comunale delibera:

1. È concesso al Municipio un credito di CHF 70'000.00 (IVA inclusa):
  - Per la progettazione definitiva del nuovo serbatoio di Breno, delle condotte di trasporto dal serbatoio alla rete di Breno, dal serbatoio alla rete di Fescoggia, dalla rete di Fescoggia alla rete di Vezio, delle condotte di Fescoggia;
  - Per la progettazione definitiva della telegestione del serbatoio di Arosio.
2. Le spese saranno caricate e registrate nelle pertinenti voci contabili al conto investimenti del Comune.



Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Favorevoli: 20
- Contrari 0
- Astenuti 0

\*/\*

**9. Messaggio municipale 239 – richiesta di credito suppletorio di CHF 82'000.00 IVA inclusa per la conclusione dei lavori necessari all'aggiornamento del piano regolatore**

Il Vicepresidente dà la parola ai relatori delle commissioni della gestione ed edilizia e opere pubbliche.

Legge il rapporto congiunto delle due commissioni la Signora Sabrina Poncini.

Il Sindaco informa che il Municipio ha approfondito la proposta del pianificatore con l'Ufficio della pianificazione locale e la possibilità di evitare l'aggiornamento provvisorio dei geodati non è possibile poiché manca la base legale per una simile deroga. Il Municipio mantiene la sua proposta di credito complessivo; esiste inoltre il dubbio se un messaggio possa essere approvato con l'emendamento proposto nel rapporto congiunto delle due commissioni, ossia di dedurre il costo dell'aggiornamento provvisorio dei geodati qualora fosse possibile ottenere l'esonero. Se non sarà necessario fare questa spesa il Municipio non la farà.

Consigliere comunale (non riconosciuto): se non si può splittare allora quello che abbiamo scritto nel nostro rapporto non è più valido.

Sandro Poncini: non è che non si può splittare: non si può fare a meno dell'aggiornamento dei geodati.

Sabrina Poncini: perché la telefonata all'Ufficio della pianificazione locale la si è fatta solo a rapporto consegnato e non prima di redigere il messaggio municipale?

Il rapporto congiunto delle due commissioni propone un emendamento che deve essere posto in votazione eventuale. Il Vicepresidente procede in questo senso.

Votazione eventuale

Voti favorevoli della proposta del Municipio: 20

Voti favorevoli alla proposta contenuta nel rapporto congiunto: 0

Votazione:

- maggioranza richiesta: qualificata (min. 11 voti favorevoli).
- favorevoli: 20
- contrari: 0
- astenuti: 0

Visto il risultato della votazione, il Consiglio comunale delibera:

1. È concesso al Municipio un importo di CHF 82'000.00 (IVA inclusa) come credito suppletorio per la conclusione dei lavori necessari all'aggiornamento del piano regolatore.
2. Le spese saranno caricate e registrate nel conto 779.581.03.
3. A seconda delle necessità, il Municipio è autorizzato a procurarsi il credito necessario alle migliori condizioni di mercato e ad utilizzare la liquidità disponibile a bilancio e/o generata dalla gestione corrente.
4. Il credito di cui al punto 1 sarà ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 RGFCC.



5. Il presente credito decade se non utilizzato entro il 31 dicembre 2021 o al più tardi entro un anno dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni relative alle procedure previste dalle leggi per rendere operativa la presente risoluzione.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 20
- contrari 0
- astenuti 0

\*/\*

**10. Messaggio municipale 240 – credito quadro di CHF 250'000.00 per l'esbosco di alberi pericolati e la messa in sicurezza della rete stradale comunale**

Il Vicepresidente dà la parola ai relatori delle commissioni della gestione ed edilizia e opere pubbliche.

Sono stati presentati 3 rapporti:

- Rapporto di maggioranza della commissione della gestione, favorevole. Legge il rapporto Augusto Devittori.
- Rapporto di minoranza della commissione della gestione che richiede al Municipio di ritirare il messaggio. Legge il rapporto Nakia Morenzoni.

Essendoci nel rapporto di minoranza della Commissione della Gestione la proposta di rinvio il Presidente la mette in votazione eventuale, onde evitare un eventuale lettura superflua del rapporto della commissione edilizia e opere pubbliche.

Votazione eventuale – proposta di rinvio del messaggio 240/2020

- Voti favorevoli al rinvio: 8
- Voti favorevoli a procedere oltre con la discussione del messaggio: 12
- Rapporto della commissione edilizia e opere pubbliche. Legge il rapporto Augusto Devittori, che al termine della lettura indica che ha firmato con riserva e che intende mantenerla sin tanto che la discussione dell'oggetto non gli permetterà di valutare chiaramente la proposta del Municipio.

Sindaco: a fronte delle domande poste dalle commissioni e contenute anche nei rapporti, il Municipio ha fornito un complemento di informazione dove si spiega il modo di procedere con questo tipo di credito quadro. Si tratta di un credito di massima e quando si decide di intervenire su un tratto stradale il forestale andrà sul posto, calolerà il mc di piante da asportare per il concorso da sottoporre alle aziende. Questo potrebbe portare anche a costi inferiori rispetto a quelli calcolati nel messaggio. Successivamente, dopo la delibera del lavoro, l'impresa forestale fatturerà non quello che ha stimato il forestale ma i costi effettivi al netto del costo della legna che ritirerà. Da un punto di vista finanziario non ci sono rischi di superare il credito. Dal punto di vista operativo, i lavori saranno sorvegliati dal forestale responsabile per la nostra regione. Di progetti come quello proposto dal Municipio se ne sono fatti diversi in Comuni a noi vicini e anche il Cantone sta ormai da anni operando in questo modo lungo le strade cantonali della nostra regione. È un sistema che permette al Comune di destinare le risorse per i lavori. Se andassimo nella direzione del rapporto di minoranza della Commissione della gestione o del rapporto della commissione edilizia e opere pubbliche, di procedere con progetto dettagliato, dovremmo incaricare un ufficio di ingegneria forestale il cui operato costerà al Comune (un costo di ca. 20- 30 mila franchi sia per la progettazione che per la direzione lavori). Si è deciso di operare allora con la collaborazione del forestale per destinare l'intero importo votato al lavoro effettivo e non alle progettazioni.



Il vicesindaco ha fatto un giro in varie parti del territorio ed ha fatto delle fotografie (vengono proiettate a schermo) ed ha rilevato come questo problema esista e come si sia già manifestato con quest'ultima nevicata.

Il Municipio chiede di approvare la proposta del messaggio e il rapporto di maggioranza della Commissione della gestione, poiché si tratta di un atto dovuto nei confronti della popolazione (di chi abita, di chi opera sul territorio, di chi possiede delle residenze secondarie), per la sua sicurezza. Si tratta di una situazione che è dovuta all'abbandono dei boschi dovuto al venir meno nell'attività rurale del passato.

Rispetto alla ripartizione dei costi sul privato: c'è una giurisprudenza che indica chiaramente che responsabile degli interventi di taglio di piante pericolanti situate in area forestale – bosco – è a carico del proprietario del fondo confinante minacciato da queste piante (principio della responsabilità del proprietario dell'opera). Questo vale anche per le strade di proprietà del Comune che transitano a confine con fondi appartenenti all'area forestale. Questo principio non vale invece in zona edificabile, dove responsabile è il proprietario della pianta.

Augusto Devittori: con la vendita del legname, la ditta appaltatrice ritira il legname e lo usa lei o lo vende. Perché qui non viene specificato.

Sindaco: nel messaggio magari non siamo stati chiari, ma il principio è esattamente quello che hai indicato tu. Il legame resta di proprietà del Comune e lo vende all'impresa che ha fatto l'opera. Il Comune non si mette a commerciare il legname.

Ivano Notari: probabilmente il messaggio non è stato presentato in modo chiaro, chiedo al Municipio di dare seguito a quello che ha richiesto la Commissione della gestione e di evitare che il rapporto di maggioranza della commissione divenga lettera morta. Questo per fare fronte alle carenze del Messaggio.

Sindaco: se il messaggio verrà approvato, daremo seguito alle richieste della commissione della gestione nel suo rapporto di maggioranza.

Jimmy Barchi: richiamo il Municipio a fare fede a questa promessa perché in passato, per altri crediti concessi da questo Consiglio comunale non è stato dato seguito alle richieste delle commissioni. Mi riferisco al credito sulla manutenzione delle strade dove sono state chieste delle informazioni che non sono state fornite.

Jean Claude Golliard: credo che nessuno abbia detto che questa opera non debba essere fatta. A sostegno del rapporto della Commissione edilizia ed opere pubbliche dico che non è con un credito di CHF 250'000.00 risolviamo i problemi: ci sono già delle situazioni di pericolo che dobbiamo affrontare immediatamente. Quando c'è qualcosa di pericolante il Comune può già intervenire. Altrimenti se attendiamo di fare il giro di tutto e passano 10 anni non garantiamo la sicurezza. A lungo termine sì ma non nell'immediato. Critico la fretta con cui è stato redatto il messaggio e la mancanza di un programma minimo con le priorità di intervento.

Sindaco: il piano delle priorità verrà fatto. Quando cadono le piante noi interveniamo già. Se c'è necessità un cittadino può anche chiamare i pompieri: l'azione nell'immediato avviene. Per interventi con una programmazione più a lungo termine vengono presentati progetti come questo che stiamo discutendo.

Augusto Devittori: questo CHF 250'000 può trarre in inganno. C'è un'urgenza, c'è un pericolo ... il credito proposto non è per fare fronte ad un'emergenza ma per una manutenzione. Non si può richiedere urgentemente un credito da esaurire in 10 anni. Si sarebbe dovuto indicare quanto è urgente e quanto è programmabile come manutenzione a lungo termine. Non voglio rimandare il messaggio perché non è indicato dove è l'urgente .... L'urgenza ripartita sui 10 anni inganna.



Nakia Morenzoni: quello che è proposto è meritevole e non entro in merito agli aspetti tecnici. Ci troviamo con tre rapporti di cui uno di minoranza. Manca un rapporto di minoranza e sarebbe auspicabile che quando i membri di una commissione non sono d'accordo con il resto del gremio esprimano la loro opinione in modo che possano portare un altro punto di vista per la discussione in Consiglio comunale.

Sabrina Poncini: non so se il messaggio ha valenza visto che non è riportato il numero di risoluzione municipale. A noi che l'abbiamo richiesto è stato comunicato ma agli altri? Inoltre si dice che è un atto dovuto per la sicurezza dei nostri cittadini ma anche l'ordinario è importante. Tutte le cose che sono state richieste al Municipio per la sicurezza dei cittadini non sono state ottemperate. Rinaldo Mercoli con un'interpellanza ha richiesto il taglio delle piante in prossimità dei punti luce e c'è da scommettere che in primavera la situazione sarà ancora immutata. Lo stesso per gli stabili fatiscenti. È sempre stato risposto che l'ufficio tecnico se ne sarebbe occupato con priorità ... ma visto il messaggio adesso la priorità sono le strade comunali. Mi sembra che si buttino sul tavolo un sacco di crediti ma poi non si segue nulla dell'ordinario.

Al termine della discussione il Vicepresidente mette in votazione il messaggio.

Votazione:

- maggioranza richiesta: qualificata (min. 11 voti favorevoli).
- favorevoli: 11
- contrari: 7
- astenuti: 2

Visto l'esito della votazione, il Consiglio comunale delibera:

1. È concesso un credito di CHF 250'000.00 per l'esbosco di alberi pericolanti e la messa in sicurezza della rete stradale comunale.
2. Le spese saranno caricate e registrate in uno specifico conto di investimento.
3. Le entrate derivanti dalla vendita del legname o da eventuali contributi andranno in deduzione delle spese sostenute.
4. A seconda delle necessità, il Municipio è autorizzato a procurarsi il credito necessario alle migliori condizioni di mercato e a utilizzare la liquidità disponibile a bilancio e/o generata dalla gestione corrente.
5. Il credito di cui al punto 1 sarà ammortizzato secondo i disposti dell'art. 17 RGFCC.
6. Il presente credito decade se non utilizzato entro il 31 dicembre 2022 o al più tardi entro due anni dalla crescita in giudicato di tutte le decisioni relative alle procedure previste dalle leggi per rendere operativa la presente risoluzione.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- maggioranza richiesta: semplice
- favorevoli: 20
- contrari: 0
- astenuti: 0

\*/\*



## 11. Mozioni ed interpellanze

Viene richiesto al Consiglio comunale di presentare le interpellanze e le mozioni.

Il Sindaco spiega il funzionamento del trattamento delle mozioni.

### **Rinaldo Mercoli presenta la mozione “Dispensa dalla lettura di documenti”.**

Il Consiglio comunale attribuisce la mozione alla commissione delle petizioni. La mozione è consegnata al Municipio al fine dell'invio alla commissione e per il preavviso sulla ricevibilità da farsi entro un mese dalla presa a carico della mozione.

\*/\*

Il vice presidente dichiara conclusa la seduta. Ore: 00.30

## 12. Comunicazioni del Municipio (extra LOC)

Le comunicazioni del Municipio nella parte di seduta extra LOC non sono riprese in questo verbale.

L'estensore del verbale

29.03.2021

Allegati:

- Emendamento Mario Zecchin: stralcio dell'importo a favore del poligono di tiro.
- Mozione Rinaldo Mercoli: dispensa lettura documenti.