



VERBALE DELLE DISCUSSIONI CONSIGLIO COMUNALE DEL 19.12.2022

Il Consiglio comunale di Alto Malcantone si è riunito il 19.12.2022 alle ore 20.00 nella sala polivalente della Casa comunale di Breno con il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione dell'ordine del giorno.**
- 2. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del Consiglio comunale del 13.06.2022.**
- 3. Messaggio municipale nr. 267**
Preventivo dell'amministrazione comunale e moltiplicatore politico per il 2023;
Rapporto della Commissione della gestione.
- 4. Trattanda Extra LOC relativa al Messaggio Municipale "Percorso Vita Vezio".**
- 5. Messaggio municipale nr. 268**
Modifica al Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti;
Rapporti delle Commissioni della gestione e delle petizioni.
- 6. Messaggio municipale nr. 269**
Modifica al Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale;
Rapporto della Commissione delle petizioni.
- 7. Messaggio municipale nr. 270**
Aggiornamento del Preventivo 2022;
Rapporto delle Commissioni della gestione.
- 8. Mozione di Sheila Giannoni e Ananda Toffoletto del 29 marzo 2022: "Orti famigliari",**
preavviso sulla ricevibilità, preavviso sul contenuto, rapporto commissionale e preavviso municipale sul rapporto commissionale.
- 9. Mozione di Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni: "micro-centrale elettrica",**
preavviso sulla ricevibilità, preavviso sul contenuto, rapporto commissionale e preavviso municipale sul rapporto commissionale.
- 10. Mozioni e interpellanze.**
- 11. Trattanda extra LOC relativa al verbale della seduta extra LOC del 19.10.2022**
- 12. Informazioni del Municipio.**



Ore 20.15 il Presidente in carica, Giorgio Panzera, apre la seduta.

Si procedere con l'appello:

Appello

No.	Nome	Cognome	Presente si / no
1	Alfredo	Bazzocco	Si
2	Christian	Bührer	Si
3	Augusto	Devittori	Si
4	Sergio	Devittori	Si
5	Sheila	Giannoni	Si
6	Jean-Claude	Golliard	Si
7	Davide	Haas	Si
8	Lauro	Involti	assente
9	Roberto	Leoni	Si
10	Rinaldo	Mercoli	Si
11	Eric	Mercolli	Si
12	Giovanni	Mercolli	Si
13	Giorgio	Panzera	Si
14	Gianmaria	Poma	Si
15	Giorgio	Scheggia	Si
16	Delia	Schneider Rizza	si
17	Simone	Schönenberger	Assente giustificata
18	Ananda	Toffoletto	Si
19	Luca	von Felten	Si
20	Gabriele	Widmer	Si
21	Nicola	Widmer	si

Presenti: 19 Consiglieri comunali su un totale di 21: il Consiglio comunale può deliberare.

Presidente: Giorgio Panzera

1° scrutatore: Roberto Leoni.

2° scrutatore: Luca von Felten.

Per il Municipio:

Berardi Giovanni, Sindaco

Sandro Patocchi, Vicesindaco

Francesca Perucchi Casamassima, Sandro Poncini, Mario Zecchin, Municipali

Metodo di votazione

Il Presidente chiede di confermare il metodo di votazione per tutte le trattande all'ordine del giorno per alzata di mano.

Il Consiglio comunale si esprime a favore della proposta all'unanimità.



1. Approvazione dell'ordine del giorno

Il Presidente informa che non sarà possibile estendere la seduta anche a martedì 20 dicembre 2022 in quanto la data di riserva non è stata indicata nella convocazione.

Il Presidente e il Segretario si scusano per la svista.

Il Presidente chiede se vi sono modifiche o osservazioni all'ordine del giorno.

Gabriele Widmer: chiede di inserire al termine della seduta una trattanda extra LOC relativa al verbale della seduta extra LOC del 19.10.2022.

Luca von Felten: chiede di inserire una trattanda extra LOC relativa al Messaggio Municipale n. 224 inerente il credito percorso vita a Vezio, votato nella seduta del 22 luglio 2020. Scopo della trattanda: valutare se chiedere al Municipio di proporre una revoca della decisione relativa al percorso vita di Vezio, tramite Messaggio municipale.

Votazione definitiva sugli oggetti in trattanda

- Presenti: 19
- Voti favorevoli: 19
- Voti contrari: 0
- Astenuti: 0

Il Consiglio comunale si esprime a favore della proposta all'unanimità.

Il Presidente comunica che, visto l'esito della votazione, viene inserita al punto 4. la nuova trattanda extra LOC e al punto 10 la trattanda relativa al verbale della seduta extra LOC. La numerazione delle trattande successive cambia di conseguenza.



2. Approvazione del verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del 13 giugno 2022

Il Presidente chiede se si intende procedere con la lettura e se vi sono osservazioni.

Eric Mercolli chiede la dispensa dalla lettura del verbale delle discussioni.

Il Consiglio comunale si esprime a favore della proposta all'unanimità.

Il Presidente apre la discussione chiedendo se ci sono delle osservazioni in merito al verbale in esame. Inoltre fa notare alcune imprecisioni del verbale e chiede al Segretario comunale di apportare le dovute correzioni.

Non ci sono altre osservazioni e il verbale viene messo ai voti.

Il Presidente chiede se tutti sono d'accordo sulle modifiche che ha proposto. Tutti sono d'accordo e non ci sono ulteriori richieste di modifica. Il verbale viene messo ai voti.



Votazione definitiva sull'oggetto in trattanda

- Presenti: 19
- Voti favorevoli: 19
- Voti contrari: 0
- Astenuti: 0

Il Segretario procede alla lettura del dispositivo decisionale.

Visto l'esito della votazione il Consiglio comunale approva il verbale (riassunto delle discussioni) della seduta del Consiglio comunale del 13 giugno 2022, con le modifiche decise in seduta e riportate ai considerandi.

Approvazione della verbalizzazione

- Presenti: 19
- Voti favorevoli: 19
- Voti contrari: 0
- Astenuti: 0



3. Messaggio municipale nr. 267 - Preventivo dell'amministrazione comunale e moltiplicatore politico per il 2023.

Il Presidente chiede al relatore della Commissione della gestione di procedere con la lettura del rapporto.

Il relatore della commissione della gestione, Luca von Felten, dà lettura del rapporto commissionale. Il rapporto è già in possesso del Consiglio comunale.

Vengono proposti due emendamenti:

- stanziare CHF 28'000.00 supplementari da destinare al tema "comunicazione" e miglioramento del sito internet, come da intesa con la Commissione della Comunicazione;
- aumentare di CHF 2'000.00 il budget per l'acquisto di giochi mobili presso la Scuola dell'infanzia, per un totale di CHF 5'000.00

Inoltre la Commissione della gestione ha approfondito i seguenti temi:

- Messaggio Municipale, approvato nel 2020, relativo al credito di CHF 70'000.00 per la realizzazione del nuovo percorso vita a Vezio. La Commissione della gestione chiede che venga affrontata la questione con il Consiglio comunale nella trattanda extra LOC inserita all'ordine del giorno a inizio seduta.
- Colonnina di ricarica: la Commissione della gestione rende attento il Consiglio comunale che nel 2021 è stata elargita gratuitamente corrente elettrica per un importo di CHF 3'500.00.
- Mancanza nelle cifre esposte a preventivo del progetto relativo alla limitazione della velocità a 30 km/h sulle strade cantonali

La Commissione della gestione invita il Consiglio comunale ad approvare il preventivo 2023 con gli emendamenti proposti.

Il Presidente apre la discussione generale.

Il Presidente ricorda che eventuali emendamenti devono essere presentati per iscritto e che saranno sottoposti a votazione eventuale.

Si procede quindi con l'analisi dei singoli capitoli sia della gestione corrente come pure del conto degli investimenti.

Il Presidente passa in rassegna i dicasteri.

Eric Mercolli osserva che, come spiegato sul Messaggio municipale, ci sarà un adeguamento delle tasse causali in quanto queste ultime dovranno coprire integralmente le spese causate dai relativi servizi. Questo comporta un aumento medio per ogni famiglia di circa CHF 300.00. In contropartita all'aumento delle tasse causali il Municipio avrebbe dovuto proporre una diminuzione del moltiplicatore di imposta.

Gestione corrente

Dicastero	Spese correnti	Ricavi correnti	Pagine
0. Amministrazione generale	891'800.00	71'000.00	36-41
1. Ordine pubblico e sicurezza	276'600.00	40'400.00	42-47
2. Formazione	1'212'050.00	337'600.00	48-52
3. Cultura, Sport e tempo libero, Chiesa	169'500.00	900.00	53-59
4. Sanità	740'000.00	0.00	60-64
5. Sicurezza sociale	525'400.00	11'500.00	65-72
6. Trasporti e comunicazione	816'300.00	83'550.00	73-77
7. Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio	1'173'050.00	1'048'250.00	78-87
8. Economia pubblica	33'100.00	150'400.00	88-90
9. Finanze ed imposte	544'100.00	1'708'650.00	91-97
Totali	6'381'900.00	3'452'250.00	
Fabbisogno di imposta		2'929'650.00	

0. Amministrazione generale – osservazioni?

Il Presidente espone l'emendamento proposto dalla Commissione della gestione sulla base di informazioni ricevute dalla Commissione "comunicazione":

Sandro Patocchi spiega che non c'è stato un incontro ufficiale tra la Commissione della comunicazione e la Commissione della gestione. Specifica che è compito del Municipio valutare il lavoro fatto dalla Commissione della comunicazione e, tenuto conto che il lavoro di quest'ultima non è ancora giunto a termine, non è ancora possibile stabilire l'importo del credito necessario. Il Municipio propone quindi di non inserire una spesa in gestione corrente e specifica che nel corso del 2023 sottoporrà al Consiglio comunale uno specifico Messaggio municipale per il nuovo sito internet e grafica.

Giovanni Berardi spiega che in una delle ultime sedute municipali, l'esecutivo si è chinato sulla questione e per trasparenza nei confronti del Consiglio comunale preferirebbe optare per la presentazione di un Messaggio municipale. Aggiunge inoltre che è anomalo che delle



informazioni di una Commissione vengano divulgate a membri del Consiglio comunale prima che il Municipio ne venga a conoscenza.

Christian Bühler ipotizza che l'emendamento sia l'espressione del Consiglio comunale dell'importanza del sito. Avendo un credito già pronto sarà possibile accelerare il progetto.

Gabriele Widmer spiega che il Municipio potrà decidere se spendere l'intero importo o solo una parte. Comunque avrà a disposizione questa cifra in caso decida di portare a termine il progetto già entro la fine del 2023.

Sergio Devittori spiega che la tecnologia cambia rapidamente quindi registrare la spesa con un ammortamento su dieci anni gli sembra eccessivo perché magari tra cinque anni dovremo cambiare nuovamente il sito internet e le varie forme di comunicazione.

Delia Schneider Rizza precisa che oltre al sito internet si deve prestare attenzione alla comunicazione in generale, come ad esempio la formattazione delle lettere inviate all'utenza, la grafica degli avvisi, dei formulari, ecc.

Votazione sull'emendamento

Proposta di emendamento della Commissione della gestione

Conto 3118.000 Sviluppo nuovo sito internet e grafica – CHF 28'000.00 – voti favorevoli: 16

Proposta Municipio

Conto 3118.000 Sviluppo nuovo sito internet e grafica – CHF 0.00 – voti favorevoli: 3

Presidente chiede se ci sono altri interventi riguardo al centro di costo "Amministrazione"

Eric Mercolli indica che l'importo messo a disposizione per gli stabili comunali è troppo basso. In particolare dopo quanto discusso nei vari incontri relativi al progetto di rinnovo degli stabili comunali. Comunque non propone nessun emendamento, si tratta unicamente di un'osservazione.

1. Ordine pubblico e sicurezza – osservazioni? Nessuna osservazione

2. Formazione – osservazioni? Viene proposto un emendamento

Il Presidente indica che la Commissione della gestione propone un emendamento per l'aumento dell'importo da mettere a disposizione per i giochi mobili. L'emendamento prevede l'aumento del budget da CHF 3'000 a CHF 5'000.

Il Sindaco spiega che nel 2022 sono già stati fatti degli interventi e acquisti e quindi l'importo di CHF 3'000 è sufficiente.



Votazione sull'emendamento

Emendamento della Commissione della gestione

Conto 3101.030 Acquisto giochi SI – CHF 5'000.00 – voti favorevoli: 17

Proposta Municipio

Conto 3101.030 Acquisto giochi SI – CHF 3'000.00 – voti favorevoli: 3

3. Cultura, Sport e tempo libero, Chiesa – osservazioni? Non ci sono osservazioni
4. Sanità – osservazioni? Non ci sono osservazioni
5. Sicurezza sociale – osservazioni? Non ci sono osservazioni
6. Trasporti e comunicazione – osservazioni?

Jean Claude Golliard chiede come mai è diminuito il costo per i picchetti.

Il Segretario risponde che la parte relativa all'acqua potabile è stata esternalizzata e quindi questo servizio non verrà più svolto dai nostri operai.

7. Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio – osservazioni?

Eric Mercolli spiega che nel Messaggio si parla di una possibile esternalizzazione della gestione dell'acqua potabile e chiede se questo sarà poi oggetto di un Messaggio municipale

Il Sindaco risponde che per il 2023 si tratta di una soluzione transitoria (consulenza da parte del Comune di Bioggio), verrà poi sottoposto al Consiglio comunale una convenzione tramite messaggio municipale per la gestione dell'acqua potabile a partire dal 2024.

8. Economia pubblica – osservazioni? Non ci sono osservazioni
9. Finanze ed imposte – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Versione definitiva del preventivo 2023

Dicastero	Spese correnti	Ricavi correnti	Pagine
0. Amministrazione generale	919'800.00	71'000.00	36-41
1. Ordine pubblico e sicurezza	276'600.00	40'400.00	42-47
2. Formazione	1'214'050.00	337'600.00	48-52
3. Cultura, Sport e tempo libero, Chiesa	169'500.00	900.00	53-59
4. Sanità	740'000.00	0.00	60-64
5. Sicurezza sociale	525'400.00	11'500.00	65-72
6. Trasporti e comunicazione	816'300.00	83'550.00	73-77
7. Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio	1'173'050.00	1'048'250.00	78-87
8. Economia pubblica	33'100.00	150'400.00	88-90
9. Finanze ed imposte	544'100.00	1'708'650.00	91-97
Totali	6'411'900.00	3'452'250.00	
Fabbisogno di imposta		2'959'650.00	



Terminato l'esame dei capitoli della gestione corrente il Presidente mette al voto il risultato della medesima con le modifiche secondo gli emendamenti.

Votazione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 17
- Contrari: 0
- Astenuti: 2

Totale spese	CHF 6'411'900.00
Totale ricavi	CHF 3'452'250.00
Fabbisogno di imposta	CHF 2'959'650.00

Si approva il Preventivo 2023 [gestione corrente] dell'amministrazione comunale con gli emendamenti approvati in seduta.

Conto degli investimenti

Il Presidente passa in rassegna tutte le posizioni del conto degli investimenti ricordando che il conto degli investimenti non deve essere votato ma può essere discusso.

Dicastero	Spese correnti	Ricavi correnti	Pagine
0 Amministrazione generale	240'000.00	0.00	102-103
3 Cultura, Sport e tempo libero, Chiesa	69'000.00	0.00	104
6 Trasporti e comunicazione	820'000.00	0.00	105-106
7 Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio	1'827'500.00	892'500.00	107-109
Totali	2'956'500.00	892'500.00	
Saldo		2'064'000.00	

0. Amministrazione generale – osservazioni? Nessuna osservazione

3. Cultura, Sport e tempo libero, Chiesa – osservazioni?

Ci sono le seguenti osservazioni:

Osservazioni della Commissione della gestione

Il Presidente spiega che, come anticipato ad inizio seduta, durante la prossima trattanda si valuterà se chiedere al Municipio di proporre un Messaggio Municipale per revocare la risoluzione del Consiglio comunale relativo al percorso vita di Vezio.

6. Trasporti e comunicazione – osservazioni? Nessuna osservazione

7. Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio – osservazioni? Nessuna osservazione



Il Presidente mette in discussione il moltiplicatore e spiega che non ci sono emendamenti da parte della commissione della gestione, pertanto la proposta del moltiplicatore è univoca.

Il Presidente mette in votazione il moltiplicatore di imposta

Votazione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 18
- Contrari: 0
- Astenuti: 1

Il Presidente afferma che, visto l'esito della votazione, il Consiglio comunale delibera il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2023 che è fissato in 90 punti percentuali.

Il segretario procede con la lettura del dispositivo finale complessivo

0. È approvato il preventivo del Comune di Alto Malcantone per l'esercizio 2023 che prevede:

Totale spese	CHF 6'411'900.00
Totale ricavi	CHF 3'452'250.00
Fabbisogno di imposta	CHF 2'959'650.00

1. Il Municipio è autorizzato a prelevare il fabbisogno di CHF 2'959'650.00 a mezzo di imposta comunale.
2. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2023 è fissato in 90 punti percentuali.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



4 Trattanda Extra LOC relativa al Messaggio Municipale "Percorso Vita Vezio".

Il Presidente, introduce la nuova trattanda proposta da Luca von Felten a inizio seduta.

Luca von Felten espone le richieste dalla Commissione della Gestione:

- 1 A che punto è il Municipio con i lavori visto che il Messaggio è stato approvato già da qualche anno?
- 2 Sappiamo che il patriziato sta concordando dei lavori in parallelo. Il Municipio ne è a conoscenza?



- 3 Abbiamo sentito Silvia Mordasini, la quale precisa che il progetto era finalizzato al promovimento della salute e del movimento. Silvia Mordasini ha confidato alla commissione che sarebbe disposta a cambiare la forma dell'investimento pur mantenendo il progetto per il promovimento della salute e del movimento. Questo apre una discussione più ampia che sarà da affrontare in altra sede.

Il Presidente ricorda che l'investimento è stato utilizzato (anche se in minima parte) ed è quindi attivo. Il Presidente chiede inoltre al Municipio a che punto sono i lavori, e quali implicazioni ci sono con gli interventi previsti dal Patriziato

Il Sindaco spiega che il credito è stato attivato in quanto è stato chiesto una domanda di costruzione per il progetto tramite l'Ing. Demarta. Ci troviamo di fronte ad un investimento partito e già votato dal Consiglio comunale quindi il Municipio deve attenersi a quanto votato dal legislativo. Se si volesse andare in un'altra direzione abbandonando il progetto è necessario procedere con una revoca formale della decisione che si dovrà fare tramite Messaggio municipale. Il Municipio potrebbe partire di motu proprio e proporre questo messaggio però sarebbe più utile che i gruppi al loro interno si consultino e che facciano avere la loro posizione al Municipio. Il Municipio non può modificare il progetto con l'attuale credito votato.

Mario Zecchin spiega che il Municipio ha fatto una riunione a fine maggio 2021 con il Patriziato di Vezio nel quale c'è stata una discussione relativa a dei lavori che il Comune avrebbe dovuto fare come condizione. Dopodiché il Municipio ha chiesto di proporre una convenzione che nel frattempo è arrivata. Il Municipio sta valutando la proposta di convenzione e a breve la inoltrerà al Patriziato di Vezio per le loro osservazioni.

Eric Mercolli risponde a titolo di Presidente del Patriziato di Vezio e spiega che il Municipio ha chiesto al Patriziato di elaborare una bozza di convenzione per l'utilizzo del terreno. La bozza di convenzione di usufrutto è stata elaborata e inviata al Municipio, senza per il momento aver ottenuto un riscontro. Eric Mercolli spiega inoltre che gran parte del percorso vita fa parte anche della strada che il Patriziato intende risanare. Grazie a dei sussidi dell'ufficio Forestale l'investimento potrebbe essere contenuto (sussidi del 70%). Alla domanda del Presidente da uno a dieci quanto è importante il percorso vita, Eric Mercolli risponde che per il Patriziato si tratta di un progetto importante che però non può finanziare.

Il Sindaco precisa che in occasione della firma della domanda di costruzione relativa al percorso vita, sono emerse delle nuove esigenze del Patriziato in relazione alla sistemazione di problemi geologici. Il Municipio si è trovato in difficoltà dato che il credito messo a disposizione serve per il percorso vita e non per coprire costi legati ad altre esigenze. Il Sindaco spiega inoltre che il Patriziato ha precisato che se il Municipio non provvederà a sistemare tutti i problemi idrogeologici non firmeranno la convenzione.

Luca von Felten propone al Municipio di rivedere il progetto ipotizzando soluzioni alternative. Afferma che ha fatto un sopralluogo dove si prevede il percorso vita ed effettivamente la zona non è adatta per i problemi esposti da Eric Mercolli.



Il Presidente propone di fare una votazione chiedendo al Consiglio comunale di esprimersi al fine di dare un'indicazione al Municipio (decidere di mantenere il credito per il progetto votato oppure rivisitare l'idea mantenendo lo scopo definito da Silvia Mordasini).

Sergio Devittori suggerisce al Municipio di fare una nuova valutazione di quanto potrebbe costare il progetto e poi di sottoporre il risultato al legislativo che sulla base di questo deciderà se andare avanti oppure se sollecitare un Messaggio per chiederne la revoca.

Il Presidente chiede se ci sono altre osservazioni e visto che non ce ne sono si decide di procedere come suggerito da Sergio Devittori, quindi il Municipio procederà con una nuova valutazione (tenuto conto dei problemi geologici spiegati durante la seduta da Eric Mercolli) e riferirà al legislativo.



5. Messaggio municipale nr. 268

Modifica al Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti

Il Presidente informa che ci sono due rapporti, quello della Commissione della gestione e quello della Commissione delle petizioni.

Luca von Felten da lettura del verbale della Commissione della gestione.

Scheila Giannoni da lettura del verbale della Commissione delle petizioni.

Il Presidente apre la discussione generale.

Il Presidente ricorda che per presentare un emendamento è necessario farlo per iscritto [*nel caso in parola al momento della discussione sui singoli articoli al momento della rassegna*].

Il Presidente espone le modifiche al Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti, che riguardano unicamente l'art. 15 cpv. 3, e più precisamente le lettere f e g.

Art. 15	Tassa base	Cpv. 3.	<i>Mediante ordinanza il Municipio stabilisce in particolare le eventuali eccezioni all'assoggettamento, i casi di esenzione nonché l'ammontare della tassa base annua (IVA esclusa) entro i seguenti limiti:</i>			
Stralcio categoria		lettera f) persone giuridiche (fino a 5 dipendenti)	da fr.	150.00	a fr.	300.00
Nuova categoria		lettera f) persone giuridiche (fino a 2 dipendenti)	da fr.	120.00	a fr.	250.00
Nuova categoria		lettera g) persone giuridiche (da 3 a 5 dipendenti)	da fr.	150.00	a fr.	300.00

Grazie a questa modifica il Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti si allinea alle indicazioni date dalla SEL e alle raccomandazioni dell'Autorità di sorveglianza dei prezzi.



Art. 15 cpv. 3 lett. f) – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Art. 15 cpv. 3 lett. g) – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Al termine della spiegazione il Presidente mette in votazione il Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti.

Votazione finale

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Letture del dispositivo finale dopo la votazione da parte del segretario comunale.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

1. È adottato il Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti con le modifiche illustrate ai considerandi.
2. Il Regolamento Comunale per la gestione dei rifiuti entra in vigore successivamente alla ratifica del Consiglio di Stato.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

6. Messaggio municipale nr. 269

Modifica al Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale;

Il Presidente ricorda che per presentare un emendamento è necessario farlo per iscritto e passa la parola alla Commissione delle petizioni per la lettura del loro rapporto.

Delia Schneider Rizza da lettura del verbale della Commissione delle petizioni.

Il Presidente apre la discussione generale.

Eric Mercolli osserva che a livello cantonale si è optato per il sussidio delle colonnine

Il Sindaco risponde che il cantone prima prevedeva il sussidio sia per le colonnine sia per le auto elettriche, ora si è mantenuto unicamente quello per le colonnine. È intenzione del Municipio proporre delle soluzioni per la ricarica di auto elettriche nei parcheggi comunali.

Il Presidente, al termine della discussione, passa celermente in rassegna gli articoli del Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale soggetti a modifica.

Articolo 2 – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Articolo 4 – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Articolo 7 – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Articolo 10 – osservazioni? Non ci sono osservazioni

Il Presidente mette in votazione il Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale

Votazione finale

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Lettura del dispositivo finale dopo la votazione da parte del segretario comunale.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

3. È adottato il Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale con le modifiche illustrate ai considerandi.
4. Il Regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale entra in vigore successivamente alla ratifica del Consiglio di Stato.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



7. Messaggio municipale nr. 270 - Accompagnante la richiesta di aggiornamento del preventivo 2022.

Il Presidente passa la parola alla Commissione della gestione per la lettura del loro rapporto.

Luca von Felten da lettura del verbale della Commissione della gestione.



Il Presidente espone le modifiche e in seguito apre la discussione.

- aumento contributo per le biciclette e autoveicoli elettrici (conto 769.3637.030) da CHF 20'000.00 a CHF 35'000.00;
- riduzione contributo per la costruzione e il risanamento di edifici (conto 769.3637.060) da CHF 20'000.00 a CHF 5'000.00.

Luca von Felten informa che la Commissione della gestione propone il seguente emendamento:

-prolungare il termine per l'inoltro delle domande di sussidio per autoveicoli e biciclette elettriche fino al 31.12.2022 anziché la data di licenziamento del Messaggio municipale

Il Presidente chiede al Municipio con quali prerogative e competenze ha deciso di inserire la data del 14.11.2022 (data di licenziamento del messaggio municipale).

Il Sindaco spiega che questo limite è stato fissato per evitare speculazioni e comunque l'importo è stato stabilito in funzione delle richieste di sussidio già pervenute.

Luca von Felten, sulla base delle indicazioni ricevute, e dopo essersi consultato con gli alti membri, informa che la Commissione della gestione ha deciso di ritirare l'emendamento.

Al termine della discussione il Presidente mette in votazione la proposta del Messaggio municipale n. 270/2022.

Votazione sull'oggetto in trattanda:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0

Letture del dispositivo finale dopo la votazione da parte del Segretario comunale.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

Sono approvate le seguenti Modifiche:

- 1. aumento contributo per le biciclette e autoveicoli elettrici da franchi 20'000.00 a franchi 35'000.00;**
- 2. riduzione contributo per la costruzione e il risanamento di edifici da franchi 20'000.00 a franchi 5'000.00.**

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



8. Mozione di Sheila Giannoni e Ananda Toffoletto del 29 marzo 2022: "Orti famigliari", preavviso sulla ricevibilità, preavviso sul contenuto, rapporto commissionale e preavviso municipale sul rapporto commissionale.

Il Sindaco legge il preavviso municipale sul rapporto commissionale.

Il Presidente apre la discussione.

Sergio Devittori chiede al Municipio quanto ha preventivato di spendere per questo progetto.

Il Sindaco spiega che la prima parte prevede unicamente un sondaggio per capire l'interesse della popolazione. Se i terreni già adibiti a questo scopo, che il comune ed eventualmente i privati, metteranno a disposizione non saranno sufficienti, il Municipio dovrà crearne di nuovi. In questo caso è possibile che l'esecutivo sottoponga la richiesta di un credito al Consiglio comunale.

Ananda Toffoletto precisa che l'accordo sarà fra privati e il Municipio farà unicamente da tramite.

Davide Haas indica che il Municipio ha già ribadito più volte di non sovraccaricare di lavoro l'Amministrazione in questo periodo di cambiamenti, è quindi importante evitare la creazione di ulteriori compiti che non sono strettamente necessari.

Il Sindaco specifica che l'oggetto in discussione si riferisce a una mozione generica, che indica quindi unicamente una direzione in cui andare. Il Consiglio comunale avrà la possibilità di pronunciarsi nel merito grazie al Messaggio municipale che gli verrà sottoposto dal Municipio.

Sergio Devittori replica indicando che, in caso di una forte richiesta, il Municipio non riuscirà a soddisfare tutti per la mancanza di fondi da mettere a disposizione per il progetto e quindi la proposta non si potrà realizzare con conseguente pessima figura da parte del Comune.

Christian Bühler interviene specificando quanto riportato nel rapporto della Commissione edilizia e opere pubbliche che ha preavvisato favorevolmente l'iniziativa. La concretizzazione verrà elaborata da una Commissione creata specificatamente per lo scopo e non dall'Amministrazione.

Il Presidente, prendendo spunto dal sondaggio relativo agli orti comunali, chiede al Municipio come mai non ha ancora effettuato il sondaggio sui servizi che offre il Comune. Non tanto per criticare i servizi offerti ma per capire dove bisogna migliorare.

Il Sindaco risponde che è la Commissione ad aver proposto il sondaggio, il Municipio ha detto che se la mozione verrà approvata lo eseguirà.

Eric Mercolli spiega che lo scopo della mozione è nobile ma la priorità del Comune non è questa.

Luca von Felten indica che, se avessimo avuto a disposizione il nuovo sito internet, l'amministrazione avrebbe potuto caricare facilmente il sondaggio online.

Terminata la discussione il Presidente sottopone al voto l'accettazione o il rigetto della mozione.

Risultato della votazione

Votazione sulla mozione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19



- Favorevoli: 9
- Contrari: 6
- Astenuti: 4

Letture del dispositivo finale dopo la votazione da parte del Segretario comunale.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

La mozione di Sheila Giannoni e Ananda Toffoletto del 29 marzo 2022: "Orti famigliari" è accolta.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



9. **Mozione di Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni: "micro-centrale elettrica"**, preavviso sulla ricevibilità, preavviso sul contenuto, rapporto commissionale e preavviso municipale sul rapporto commissionale.

Il Presidente introduce il tema e passa la parola al Vicesindaco per la lettura del preavviso

Il Vicesindaco legge il preavviso municipale sul rapporto commissionale.

Il Presidente ringrazia per la lettura e apre la discussione.

Rinaldo Mercoli spiega a nome dei mozionanti che hanno preso atto con sorpresa del preavviso negativo del municipio, prendono pure atto che gli impianti sono di proprietà del CAIM specificando che comunque non è compito dei cittadini dialogare con i Consorzi, dunque questo spetta al Municipio. Il Municipio cita il rapporto Supsi del 2017 e da questi dati ha estrapolato una riflessione che i mozionanti giudicano parziale e incoerente con il contesto. Inoltre la valutazione del Municipio riguardo ad aspetti tecnici ed economici è giudicata incorretta in quanto non è stata realizzata da esperti del settore e non è possibile paragonare l'idroelettrico con il fotovoltaico. Infine nel preavviso municipale non è stato tenuto conto dei sussidi federali e cantonali. Fatte queste premesse i mozionanti chiedono al Municipio di contattare in primis il consorzio CAIM, che potrà dare solo il proprio assenso per un approfondimento. Specifica infine che l'impianto sulla tratta di Bioggio (finanziato dal CAIM) è stato realizzato ed è funzionante.

Il Sindaco risponde spiegando che il Municipio non reputa corretto spendere soldi dei contribuenti in progetti su infrastrutture che non sono di proprietà del Comune. Propone in alternativa di trasformare la mozione in interpellanza, in questo caso il Municipio si impegnerebbe ad aderire all'idea e a incaricare i delegati di presentare una mozione al consorzio per chiedergli di affrontare il tema. Stesso discorso vale per i Consorzi CDAM e CDALED visto che anche in quel caso le condotte sono di proprietà di queste ultime.

Jean-Claude Golliard conferma quanto spiegato dal Sindaco, vale a dire che il Comune fa parte del consorzio e quindi ha il diritto di fare delle proposte tramite il nostro delegato. Se il Consorzio valuterà che la costruzione della micro-centra sia fattibile il nostro Comune parteciperà ai costi tramite la propria quota parte come avviene per tutte le spese.



Christian Bühler spiega che escludere a priori un impianto di proprietà del Comune sulle infrastrutture del CAIM è sbagliato, quindi è corretto fare una valutazione. Trova peccato che il Comune non abbia contattato il Consorzio per chiedere se sono interessati a entrare nel merito. Prima di tutto va verificata questa possibilità.

Mario Zecchin precisa che i dati tecnici menzionati nel preavviso municipale sono informazioni prese dal rapporto Supsi e indipendentemente con sussidi o no l'investimento sarebbe di oltre 5 milioni, con un costo dell'energia superiore di cinque volte quella prodotta dal fotovoltaico.

Giovanni Mercoli esprime parere favorevole alla mozione spiegando che, anche se l'acqua non è di proprietà del Comune, eventualmente si faranno delle convenzioni. O si utilizzerà solo condotte e acqua di proprietà del Comune. Meglio prima incaricare degli esperti per fare lo studio e poi decidere su una base concreta.

Terminata la discussione il Presidente sottopone al voto l'accettazione o il rigetto della mozione.

Votazione sulla mozione:

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 16
- Contrari: 0
- Astenuti: 3

Lettura del dispositivo finale dopo la votazione, da parte del Segretario comunale.

Visto il risultato della votazione il Consiglio comunale delibera:

La mozione di Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni: "micro-centrale elettrica" è accolta.

Approvazione della verbalizzazione (art. 62 LOC).

- Maggioranza richiesta: semplice
- Presenti: 19
- Favorevoli: 19
- Contrari: 0
- Astenuti: 0



10. Mozioni e Interpellanze

Interpellanze

Alle interpellanze giacenti e/o giunte entro 7 giorni dall'esecuzione della seduta del Consiglio comunale risponde il Municipio tramite i singoli Capi dicastero. Il testo delle risposte e le prese di posizione degli interpellanti sono riportati nel verbale delle discussioni.

Il Presidente introduce il tema e passa la parola per la lettura delle interpellanze

<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo – Lega-UDC – Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni “Divieto d’uso dell’acqua potabile”	Legge la risposta del Municipio <u>il Sindaco</u> . L’interpellante, <u>Alfredo Bazzocco</u> , prende atto delle risposte fornite.
---	---



<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo – PLR – Augusto Devittori, Sergio Devittori, Lauro Involti, Eric Mercolli e Giovanni Mercolli - “Comunicazione divieto d’uso dell’acqua per uso non domestico”	Legge la risposta del Municipio <u>il Sindaco</u> . A nome degli interpellanti, <u>Eric Mercolli</u> , prende atto delle risposte fornite.
<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo Alto Malcantone Forum – Simone Schönenberger e Giorgio Panzera “Sistemazione parco giochi scuola dell’infanzia, Arosio”	Legge il testo dell’interpellanza <u>Giorgio Panzera</u> . Legge la risposta del Municipio <u>Mario Zeccin</u> . A nome degli interpellanti, <u>Giorgio Panzera</u> , si dichiara non soddisfatto in quanto Radix impone che il parco giochi sia aperto al pubblico e quindi, vista la decisione del Municipio, il progetto non si potrà realizzare.
<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo Alto Malcantone Forum – Giorgio Panzera “assemblee di frazione ogni due anni”	Legge il testo dell’interpellanza <u>Giorgio Panzera</u> . Legge la risposta del Municipio <u>il Sindaco</u> . L’interpellante, <u>Giorgio Panzera</u> , si dichiara soddisfatto.
<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo Alto Malcantone Forum –Giorgio Panzera “bollettino informativo comunale, edizione luglio 2022”	Legge il testo dell’interpellanza <u>Giorgio Panzera</u> . Legge la risposta del Municipio <u>il Sindaco</u> . L’interpellante, <u>Giorgio Panzera</u> , si dichiara non soddisfatto.
<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo Alto Malcantone Forum –Delia Schneider Rizza e Jean-Claude Golliard “rubinetti (apri/chiudi) ai lavatoi di Arosio – Erogazione dell’acqua garantita”	Legge il testo dell’interpellanza <u>Delia Schneider Rizza</u> . Legge la risposta del Municipio <u>il Vicesindaco</u> . A nome degli interpellanti, <u>Jean-Claude Golliard</u> , si dichiara non soddisfatto.
<ul style="list-style-type: none">• Interpellanza del gruppo Lega-UDC – Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni “targhe piazze, cartine turistiche e bacheche”	Legge il testo dell’interpellanza <u>Alfredo Bazzocco</u> . Legge la risposta del Municipio <u>il Sindaco</u> . A nome degli interpellanti, Alfredo Bazzocco, si dichiara soddisfatto.

Il Presidente chiede se ci sono nuove interpellanze.



Interpellanze giunte in seduta:

- Nessuna nuova interpellanza

Mozioni

Il Presidente chiede se ci sono delle mozioni.

Vengono presentate le seguenti mozioni:

Mozionante	Mozione	Commissione
Rinaldo Mercoli, Roberto Leoni e Alfredo Bazzocco Lega-UDC	Le fontane pubbliche	Commissione edilizia e opere pubbliche
Rinaldo Mercoli, Roberto Leoni e Alfredo Bazzocco Lega-UDC	Modifica al regolamento comunale per gli incentivi al risparmio energetico e alla protezione ambientale	Commissione delle petizioni e Commissione della gestione



11 Trattanda extra LOC relativa al verbale della seduta extra LOC del 19.10.2022

Gabriele Widmer segnala che quanto indicato nella sintesi del verbale in ultima pagina non rispecchia la discussione della seduta. In particolare, considerato che non c'è stata una votazione finale, ritiene non corretto indicare "la quasi totalità di coloro che sono intervenuti nel dibattito sono propensi allo Studio strategico...". Precisa che se una persona non interviene non significa necessariamente che sia d'accordo. Tenuto anche conto della tarda ora indica che invierà una e-mail a tutti i Consiglieri con maggiori dettagli.

Luca von Felten concorda con quanto segnalato da Gabriele Widmer e spiega che, pure essendo stato assente in quell'occasione, ha letto attentamente il verbale ravvisando delle incongruenze. Le conclusioni della sintesi sono poco sostenibili e andrebbero riviste in virtù del fatto che le conclusioni non sono corroborate da una votazione.

Delia Schneider Rizza afferma che la sensazione era quella di un accordo comune in quanto durante la seduta nessuno ha contestato quanto discusso.

Il Presidente specifica che la seduta è stata registrata e dunque abbiamo a disposizione anche la parte oggettiva. Puntualizza che alla fine della seduta ha chiesto se ci fosse qualcuno contrario.

Eric Mercolli precisa che il verbale è giunto al CC in ritardo. Sostiene inoltre che dal verbale non emerge quanto discusso durante la seduta, vale a dire "il Consiglio comunale la pensa così, adesso Municipio devi agire e scegliere come andare avanti". Dal verbale sembra che il Consiglio comunale voglia imporre di procedere con lo studio strategico, pena la bocciatura di tutti gli eventuali Messaggi inerenti il tema.



Sandro Patocchi evidenzia che è stato un incontro interessante e che personalmente non conosceva l'esistenza di questa tipologia di studi. Non c'è stata una votazione formale, quindi non è possibile definire una posizione del Consiglio comunale anche perché non tutti sono intervenuti.

Augusto Devittori chiede la possibilità di affrontare l'argomento durante una prossima seduta di Consiglio comunale in modo da fare chiarezza sul tema.

Il Presidente ringrazia e chiude la trattanda extra LOC e passa la parola al Sindaco per le informazioni del Municipio

12 Informazioni del Municipio.

Prima della conclusione della seduta il Municipio espone un riepilogo delle prossime trattande che probabilmente saranno affrontate durante la prossima seduta del Consiglio comunale:

- Nuove NAPR armonizzate
- Convenzione per esternalizzazione della gestione del servizio approvvigionamento idrico

Il Sindaco informa che durante il prossimo Consiglio comunale verrà trattata la questione relative alle NAPR armonizzate. Inoltre spiega che nel corso del prossimo anno verrà sottoposta al legislativo una convenzione per la gestione dell'acqua potabile.

Ore: 24.39 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Daniele Jarmorini
Segretario comunale, estensore
(originale firmato)

Breno, 04.05.2023