



Signori
Rinaldo Mercoli
Alfredo Bazzocco
Roberto Leoni
rispettivi indirizzi

Breno, 26 giugno 2023

Risposta del Municipio

all'interpellanza presentata dai Consiglieri comunali Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni, avente per oggetto "Basta traffico parassitario"

Egregio signor Presidente,
Gentili signore, egregi signori Consiglieri comunali,

il 4 maggio 2023 è stata presentata l'interpellanza citata in oggetto e firma dai Consiglieri comunali Rinaldo Mercoli, Alfredo Bazzocco e Roberto Leoni.

Il Municipio ne ha preso atto e con la presente dà risposta ai quesiti in essa sollevati:

- Domanda: Il Municipio è cosciente del continuo incremento del traffico parassitario di transito attraverso le nostre cinque frazioni? Se sì, ha intenzione di fare qualcosa in merito oppure preferisce subire passivamente la situazione??**

Risposta: Il Municipio è cosciente dell'aumento generale di traffico ma non dispone di dati aggiornati per determinare la tipologia di quest'ultimo. Il Municipio si è attivato già anni fa per l'istituzione di Zone 30 km/h all'interno delle frazioni. Misura che in particolare aumenterebbe il grado di sicurezza ma che allo stesso tempo potrebbe disincentivare il transito ai veicoli di passaggio. Purtroppo le norme vigenti allora hanno di fatto impedito la loro realizzazione, visti i preavvisi negativi del DT. Ora, ed è notizia recente, la modifica di tali normative ha riaperto la possibilità di istituire Zone 30 e il Municipio intende portare avanti il progetto contestualmente al previsto progetto per il rinnovo della segnaletica stradale.

- Domanda: Come giudica il Municipio i puntuali ingorghi giornalieri nei nuclei di Mugena, Vezio e Fescoggia in particolare, dovuti all'evidente sovraccarico di traffico di transito e alle relative difficoltà di incrocio, non solo con l'autopostale ma anche con le auto?**

Risposta: Il Municipio evidentemente è preoccupato per gli ingorghi che talvolta si formano, in particolare nell'orario di transito dell'autopostale. Ciò oltre a minare la qualità di vita dei residenti, pregiudica la puntualità del servizio pubblico. Questa situazione testimonia che le strade di attraversamento dei nuclei non sono adatte ad accogliere un volume di traffico come quello che si verifica nelle ore di punta. In passato era stata ventilata la possibilità di richiedere la posa di semafori che impongono il senso unico al momento del passaggio dell'autopostale favorendo il senso di marcia da cui proviene il mezzo pubblico. Ma, trattandosi di strada cantonale, una misura di questo tipo comporterebbe ingenti costi per il Comune.



Se pensiamo che per la posa di 3 semafori intelligenti per l'incrocio tra la strada cantonale e Via Bagnada a Mugena si calcolava un costo di investimento dell'ordine di 250 mila franchi; immaginiamoci cosa costerebbe dotare tutti i nuclei di semafori intelligenti. Il Comune ha in passato messo al corrente il Cantone della situazione venutasi a creare. Oltre ad assicurare di essere disposto a promuovere un regolare monitoraggio del traffico, in buona sostanza la risposta del Cantone è stata sostanzialmente simile all'espressione contenuta nella domanda dell'interpellanza: "Sa po' fa nagott". Il Comune non è rimasto passivo. Ha infatti cercato di approntare le soluzioni previste in questi casi in accordo col Cantone, ovvero promuovere progetti di moderazione del traffico e la zona 30 km/h, come detto.

3. **Domanda:** **A giudizio del Municipio, la strada cantonale che attraversa il nostro Comune è adatta, sia dal profilo strutturale (carreggiata, larghezza, ecc.) che della sicurezza (quasi totale assenza di marciapiedi), a sopportare un simile volume di traffico? Se no, ha già segnalato o intende segnalare, se del caso nuovamente e con fermezza, la situazione alle autorità cantonali? E se sì, con quali risposte? Se evasive in stile "sa po' fa nagott", le ha accettate passivamente?**

Risposta: Vedasi risposta alla domanda precedente.

4. **Domanda:** **Ritiene il Municipio che la qualità di vita che la stragrande maggioranza della popolazione residente nel nostro territorio va cercando, possa essere messa in discussione da questa situazione? Se sì, cosa intende fare per alleviare il crescente disagio? Se no, come mai?**

Risposta: Come detto il Municipio è preoccupato per quello che possiamo considerare un deterioramento della qualità di vita e intende cercare di dare opportune risposte compatibili con il fatto che la strada è cantonale.

5. **Domanda:** **A quando risale l'ultimo rilevamento del traffico?**

Risposta: L'ultimo rilevamento attuato da volontari del Comune risale al 20 ottobre 2016. Inoltre, il Comune dispone dei rilevamenti effettuati dal progettista delle zone 30 km/h, svolti nell'ambito del progetto segnaletica, dai quali si possono estrapolare perlomeno il numero dei transiti.

6. **Domanda:** **Intende il Municipio effettuare a breve un nuovo e significativo rilevamento del traffico di transito (per significativo si intende, perlomeno, su un'intera settimana dal lunedì al venerdì, dalle 06.00 alle 09.00 e dalle 16.00 alle 19.00, con il dettaglio per fascia oraria e suddivisione per targhe CH e estere)? Se no, per quale motivo?**

Risposta: Il Municipio cogliendo lo spunto di questa interpellanza programmerà o richiederà un nuovo rilevamento, presumibilmente a inizio-metà autunno.

7. **Domanda:** **Una parte delle misure per la moderazione del traffico (alcune tra l'altro contribuiscono non poco a creare ingorghi, come in prossimità della scuola d'infanzia) sono state messe in atto ad Arosio e Breno: non è opinione del Municipio che attualmente la loro efficacia, fatta salva forse in minima parte la sicurezza, sia pari a zero in ottica di riduzione del traffico di transito? Se no, quali miglioramenti vi sono stati o sono da attendere?**



Risposta: Le misure per la moderazione del traffico, eseguite da parte del Cantone e cofinanziate dal Comune, sono state progettate da esperti del settore e introdotte per aumentare la sicurezza, in particolare quella dei pedoni e ciclisti. Il Municipio non mancherà di verificare e valutare assieme ai progettisti e al Cantone l'efficacia delle misure di moderazione del traffico.

8. **Domanda:** In prospettiva, il Municipio crede davvero che tutti coloro che utilizzano la "nostra" strada per eludere le colonne sul piano si lasceranno dissuadere dalla futura introduzione (sempre che la misura vedrà mai la luce ...) dei 30 km/h, oltretutto limitatamente in prossimità dei nuclei? Non sarà che gli 1 o 2 minuti in più di percorrenza, come piuttosto suggerito sul volantino comunale del 31 gennaio 2017 qualora addirittura l'intera tratta da Arosio a Breno fosse stata percorsa a questa velocità, non cambieranno neppure la vita di questi utenti in transito e piuttosto che dei residenti (e senza mettere in preventivo i sicuri eccessi di velocità)?

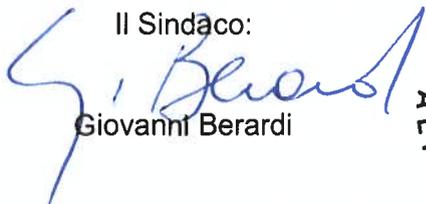
Risposta: L'introduzione del limite di velocità di 30 km/h prospettata dal Municipio ha come primo scopo l'aumento della sicurezza ma dovrebbe poter disincentivare anche il traffico di transito. Quanto agli eccessi di velocità, ricordiamo che nel caso di zone 30, in caso di controlli di competenza della polizia, l'eccesso è punibile senza soglia di tolleranza a partire da velocità superiori ai 30 km orari.

9. **Domanda:** Il Municipio ha mai considerato di sollecitare il Signor Sindaco, gran consigliere, a sottoporre la questione nelle opportune sedi cantonali in rappresentanza e nell'interesse della nostra regione? Se no, perché? Non ritengono i colleghi municipali che la presenza del Sindaco in Gran consiglio sia una buona carta da giocare? Se no, per quale motivo?

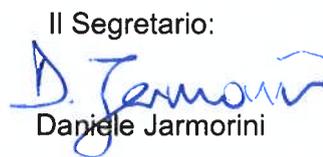
Risposta: Il Municipio ha appreso che subito dopo la presentazione dell'interpellanza si è svolto un incontro fra il nostro Sindaco, nonché Gran consigliere, e gli interpellanti. In quell'occasione sono stati forniti e discussi spunti per una possibile interrogazione parlamentare. Il Sindaco ha inoltre intenzione di discutere tali spunti in seno al Municipio nell'ottica di dare sostegno all'interrogazione che sarà presumibilmente inoltrata nel corso dell'estate.

Con la speranza di aver dato soddisfazione alla vostra interpellanza, vi presentiamo i nostri migliori saluti.

Per il Municipio

Il Sindaco:

Giovanni Berardi



Il Segretario:

Daniele Jarmorini

