

Alto Malcantone, 30 maggio 2022

Interpellanza

Risorse pubbliche a favore dell'interesse di pochi

Egregio signor Sindaco, gentile signora ed egregi signori Municipali

In virtù dell'art.66 LOC il Gruppo Alto Malcantone Forum avanza la seguente interpellanza riguardo alla gestione del progetto destinato all'ideazione di un marchio identificativo con il fine di promuovere i produttori locali di Alto Malcantone.

Premesso che l'iniziativa di distinguere i prodotti locali sia interessante, siamo preoccupati all'idea che l'interesse di pochi prevalga sulle priorità del Comune. Abbiamo l'impressione che, in questo caso specifico, l'utilizzo di risorse comunali e quelle dei contribuenti siano state impiegate in modo poco consona.

Siamo consapevoli che l'associazione in questione, essendo di diritto privato, può operare come meglio crede e non sta a noi giudicare il suo operato. Quando però, per realizzare il proprio scopo, si utilizzano le risorse pubbliche, in questo caso ci sentiamo in obbligo di vigilare l'operato con occhio critico.

In base a quanto esposto sopra, gli interpellanti formulano le seguenti domande al Municipio:

1. Il Municipio si è assicurato che l'iniziativa privata (orientata a scopo di lucro di pochi soggetti che mirano a fare profitto) non abbia prevalso sulle priorità e sulle risorse pubbliche?
2. Inizialmente è stata organizzata dall'amministrazione comunale una serata informativa con rinfresco per i potenziali soci produttori di Alto Malcantone. Il Municipio ritiene questa iniziativa, espressamente dichiarata di carattere privato, di una priorità tale da assumersi il compito di organizzatore quando le risorse dell'amministrazione sono molto ridotte?
3. Qual è la definizione esatta data alla categoria dei "produttori" e quali sono stati i criteri utilizzati per l'invito fatto per l'incontro informativo? Il Municipio si è assicurato che tutti i "produttori" siano stati coinvolti?

4. Le risorse messe in atto dall'amministrazione comunale, il rinfresco offerto, l'invio a tutti i fuochi e alle scuole, il premio di CHF 500.- sono stati pagati dai contribuenti oppure da questa iniziativa privata a scopo di lucro?
5. Il Municipio ha verificato l'idoneità della collisione d'interesse dell'art.100 LOC cap. 3¹?

Sicuri che l'art.100 LOC cap. 1 e 4 (collisione d'interesse) tra le persone coinvolte nel progetto sia stato rispettato, vogliamo assicurarci che il Municipio non abbia creato un precedente che si traduce in un nuovo modus operandi per ottenere appoggio e supporto dal Municipio e dalla sua amministrazione, attraverso le risorse dei contribuenti.

In attesa delle vostre risposte, ringraziamo per l'attenzione dedicata e salutiamo cordialmente.

Per il gruppo Alto Malcantone Forum:



Delia Schneider Rizza



Simone Schönenberger



Davide Haas



Giorgio Panzera



Jean-Claude Golliard



Christian Bühler

¹ L'interesse di un ente di diritto pubblico e di un gremio o ente di diritto privato con scopi ideali e privi di fini economici non determina la collisione di interessi nei suoi membri.