



**Verbale discussione  
seduta ordinaria del Consiglio Comunale di Alto Malcantone  
tenutasi il 12 febbraio 2008**

Regolarmente convocato, il Consiglio Comunale di Alto Malcantone (in seguito CC) si è riunito in data 12 febbraio 2008 per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. appello nominale;
2. approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta straordinaria del 19 dicembre 2007 del Consiglio Comunale di Alto Malcantone;
3. MM no. 55 accompagnante il conto preventivo 2008 del Comune;
4. MM no. 56 accompagnante il conto preventivo 2008 dell'Azienda acqua potabile Alto Malcantone;
5. MM no. 57 richiedente l'approvazione del progetto di fossa trucioli esterna per le necessità della scuola dell'infanzia e PCi – e un credito di CHF 129'150.- per l'esecuzione dell'opera;
6. Interpellanze e mozioni.

## Trattanda no. 1 appello nominale

Il Segretario esegue l'appello nominale.

	Cognome	Nome	appello
			12.02.2008
1	Bazzurri	Paola	X
2	Beltrami	Pierangelo	X
3	Berardi	Giovanni	X
4	Biaggi	Marisa	X
5	Caimi	Christian	X
6	Cremona	Orlando	X
7	Di Resta	Daniele	X
8	Frank	Andrea	X
9	Gallacchi	Massimo	X
10	Giannoni	Matteo	X
11	Grandi	Christian	X
12	Grignola	Jean Pierre	X
13	Involti	Adelina	X
14	Involti	Lauro	X
15	Mercolli	Eugenio	X
16	Mercolli	Giovanni	X
17	Minini	Romeo	X
18	Muschietti	Silvano	X
19	Ribola	Daniele	X
20	Robbiani	Mascia	X
21	Schläpfer	Fiamma	X
22	Sertori	Gabriella	X
23	Tami	Claudio	X
24	Toffoletto	Fabrizio	X*
25	Zambelli	Elvezio	X

\* arrivato in sala nel corso della seduta

Per il Municipio sono presenti: Nicola Stempfel, Michele Giannoni, Silvia Mordasini, Dante Morenzoni e Massimo Pelli.

Segretario: Mirko Tamagni.

Il quorum legale per dare inizio ai lavori è raggiunto (presenti 24 Consiglieri Comunali).

Il **Presidente Berardi Giovanni**, dichiara aperta la sessione e dà lettura dell'o.d.g.

## Trattanda no. 2 approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta straordinaria del 19 dicembre 2007 del Consiglio Comunale di Alto Malcantone

Il **Presidente** apre la discussione sull'approvazione del verbale.

Il **Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 24; favorevoli 24; astenuti 0; contrari 0. Viene adottata la decisione no. 1.

### **Trattanda no. 3 MM 55 accompagnante il conto preventivo 2008 del Comune**

**Christian Grandi** dà lettura del rapporto della commissione della gestione (in seguito CG). Arriva in sala Fabrizio Toffoletto. Presenti 25 Consiglieri comunali.

**Elvezio Zambelli** chiede come ha valutato il Municipio le considerazioni generali espresse nel rapporto della CG.

**Massimo Pelli** indica che il Municipio ha avuto un incontro con la CG prima che quest'ultima redigesse il suo rapporto; in quell'occasione i rappresentanti dell'Esecutivo comunale hanno già risposto alle varie considerazioni ora espresse nel rapporto commissionale. Ritenuto che il rapporto commissionale non riporta queste indicazioni, ribadisce in questa sede quanto già comunicato alla CG.

Il Municipio rivendicherà presso la SEL ulteriori nuovi aiuti finanziari come sollecitato dalla CG. Abbiamo indicato alla CG che CHF 61'000.- (differenza contr. alla loc. geografica) non sono ottenibili poiché non disponiamo di un documento concreto a questo riguardo (già richiesti alla SEL). Durante l'ultimo incontro con la SEL abbiamo esplicitamente richiesto che il contributo annuo "straordinario" di CHF 400'000.- per gli anni 2007 e 2008, venga prolungato anche in futuro. La SEL ha risposto che non è in grado di assicurare questo contributo anche per gli anni a venire; ci ha però assicurato che può elargire dei contributi in base alla LPi.

Il moltiplicatore al 90% è una decisione politica che il Municipio ha recentemente adottato sulla base di quanto previsto dallo studio aggregativo.

**Pierangelo Beltrami** chiede la posizione del Municipio sulle altre valutazioni espresse dalla CG (sussidi Lpi, SI e considerazioni in merito ad altri scenari d'aggregazione). Da un'intervista a Marco Marcozzi, sindaco di Miglieglia, apparsa su un quotidiano, ho preso nota che su esplicita richiesta del Municipio di Miglieglia, il nostro Esecutivo pare abbia risposto in tono interlocutorio (si vuole collaborare, ma non ancora approfondire una possibile aggregazione).

**Massimo Pelli:** i suggerimenti della CG li riprenderemo e li sottoporremo alla SEL. Personalmente non credo che la richiesta sarà accettata. Conferma la risposta data al Municipio di Miglieglia in relazione ad una possibile aggregazione. Il Municipio è fermo su questo tema e non intende andare nella direzione di un ampliamento dell'aggregazione.

**Andrea Frank:** sono contento che ci si renda conto che la situazione finanziaria è effettivamente difficile. Vengono proposte misure incisive permanenti (es. riduzione del personale), ma rammento che le decisioni sulle nomine sono state adottate alcuni anni fa. Non trovo una soluzione permanente quella di elemosinare annualmente alla SEL. Rammenta che uno degli elementi principali in sede di dibattito preaggregativo era di mantenere il moltiplicatore al 90%. Non credo che facendo un'aggregazione con Miglieglia risolveremmo i nostri problemi finanziari (a meno che l'Autorità cantonale non riconosca un contributo cantonale all'aggregazione di svariati milioni). Trovo che anche la CG non abbia ricette magiche per risolvere la precaria situazione finanziaria.

**Daniele Ribola:** che cosa significa scelta politica del moltiplicatore?

**Massimo Pelli:** il Municipio ha la competenza di decidere quale moltiplicatore adottare per un determinato anno. Nel nostro caso la scelta politica sul moltiplicatore si allaccia a quanto studiato e comunicato alla popolazione durante il periodo preaggregativo e preelettorale. Nella nostra situazione il moltiplicatore aritmetico differisce da quello politico.

**Elvezio Zambelli:** cita il ricorso Ghiringhelli al CdS in merito alla possibilità di trasferire al Consiglio Comunale la competenza di stabilire il moltiplicatore. A lungo andare il moltiplicatore politico non può scostarsi molto da quello aritmetico, essendo i due valori in stretta relazione tra di loro. Quando sono stati svolti gli studi preaggregativi vi era, dal punto di vista fiscale, uno scenario cantonale che è poi sensibilmente cambiato (per

esempio sgravi fiscali che si sono negativamente ripercossi anche sulle finanze dei comuni).

**Andrea Frank:** non si pretende di mantenere sempre il moltiplicatore al 90%; nella prossima legislatura il Municipio dovrà valutare la tematica.

**Giovanni Berardi** rammenta che la decisione sul moltiplicatore è stata adottata dal Municipio ed è cresciuta in giudicato.

Si entra nel merito dei singoli dicasteri.

### **Dicastero amministrazione**

**Elvezio Zambelli:** in relazione alla voce 002.318.01 onorari legali, afferma che se si confronta il dato attuale con i dati degli ex Comuni, la spesa è esplosa in modo esponenziale. Propone di ridurre la voce in oggetto a CHF 5'000.-.

**Massimo Pelli:** c'è una pratica in corso che dev'essere evasa; la somma a preventivo è quindi indispensabile.

002.318.11 onorari legali

Si procede alla votazione eventuale

Proposta Municipio (CHF 10'000.-): 17 voti

Proposta Zambelli (CHF 5'000.-): 5 voti

La proposta Zambelli viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta del Municipio.

Presenti 25: favorevoli 20, contrari 5, astenuti 0.

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero amministrazione che viene accettato.

Presenti 25: favorevoli 21, astenuti 0, contrari 4.

### **Dicastero sicurezza pubblica**

115.365.00 contributo società di tiro

Vista la proposta della CG si procede alla votazione eventuale.

Proposta Municipio (CHF 1'500.-): 0 voti

Proposta CG (CHF 2'000.-): 21 voti

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG.

Presenti 25: favorevoli 22, contrari 0, astenuti 3.

115.365.00 contributo società di tiro viene modificato a CHF 2'000.-.

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero sicurezza pubblica che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

### **Dicastero educazione**

**Gabriella Sertori:** in relazione alla voce 220.301.00 stipendio personale refezione, formula l'intervento riportato nell'allegato 1.

**Elvezio Zambelli** invita ad eliminare voci contabili obsolete.

**Christian Grandi**, collegandosi all'intervento di Sertori, non ritiene opportuno discutere il mansionario e l'orario di ogni singolo dipendente comunale.

**Fabrizio Toffoletto** ha notato un aumento degli stipendi di tutti i dipendenti eccetto uno che è stato addirittura diminuito: quello dell'incaricata delle pulizie. Chi paga è sempre l'anello più debole della catena.

**Andrea Frank** pensa che la riduzione dell'importo sia dovuto alla diminuzione dell'orario di lavoro; ma la paga oraria non sarà stata ridotta.

**Gabriella Sertori** chiede lumi sulle considerazioni, secondo lei contraddittorie, espresse nel MM in merito alle tasse di refezione.

**Massimo Pelli:** si dovrebbe chiedere al contabile se ci sono altri conti che vanno ad aggiungersi alla voce "acquisti per refezione". L'obiettivo del Municipio è la copertura dei costi e non quello di ottenere un guadagno.

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero educazione che viene accettato.  
Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

### **Cultura e tempo libero**

330.365.00 contributo Filarmonica Alto Malcantone. Il Municipio concorda con la proposta formulata dalla CG (11'500.-), poiché effettivamente il Comune è finanziariamente vincolato verso la FAM da una convenzione sottoscritta di recente.

Presenti 25; favorevoli 25, contrari 0, astenuti 0.

330.365.00 contributo Filarmonica Alto Malcantone viene modificato a CHF 11'500.-.

330.365.02 contributi a vari enti culturali

proposta Municipio (CHF 3'000.-): 0 voti

proposta CG (CHF 4'000.-): 22 favorevoli

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG.

Presenti 25; favorevoli 21, contrari 0, astenuti 4.

330.365.02 contributi a vari enti culturali viene modificato a CHF 4'000.-.

334.365.00 contr. ass. calcio

proposta Municipio (CHF 10'000.-): 0 voti

proposta CG (13'000.-): 20 voti.

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG.

Presenti 25; favorevoli 21, contrari 0, astenuti 4.

334.365.00 contributi ad associazioni calcio viene modificato a CHF 13'000.-.

339.362.00 contr. alle Parrocchie

proposta Municipio (CHF 40'000.-): 0 favorevoli

proposta CG (CHF 58'000): 20 favorevoli

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG.

Presenti 25; favorevoli 22, contrari 0, astenuti 3.

339.362.00 contr. alle Parrocchie viene modificato a CHF 58'000.-.

339.362.01 interessi Parrocchia Arosio

proposta Municipio (CHF 5'000.-): 0 favorevoli

proposta CG (CHF 9'000.-): 21 favorevoli

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG.

Presenti 25; favorevoli 21, contrari 0, astenuti 4.

339.362.01 interessi Parrocchia Arosio viene modificato a CHF 9'000.-.

**Elvezio Zambelli:** il CC aveva chiesto la stipulazione di una convenzione in merito a questa voce; è stata allestita?

**Michele Giannoni** risponde che la convenzione non è stata preparata.

**Fabrizio Toffoletto** invita a riunire le due società calcistiche del Comune.

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero cultura e tempo libero che viene accettato con le modifiche.

Presenti: 25 favorevoli 21, astenuti 4, contrari 0.

### **Salute pubblica**

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero salute pubblica che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

## **Previdenza sociale**

**Elvezio Zambelli**: chiede se corrisponde al vero se la DC casa per anziani Stella Maris ha chiesto ai Municipi di differire un pagamento di CHF 100'000.- (per il nostro Comune dovrebbero essere circa CHF 7'000.-) relativo al 2007.

**Orlando Cremona** informa che effettivamente la DC ha invitato i Comuni ad inserire nel consuntivo 2007 l'importo dovuto, ventilando la possibilità di richiederlo nel 2008 in base alle effettive necessità.

**Elvezio Zambelli** non trova legalmente corretto l'agire della DC consortile (considerando poi che anche per il 2008 continua a richiedere ammortamenti per oltre CHF 300'000.-, di cui circa 18'000 a carico del nostro comune).

550.365.01 contr. samaritani

proposta Municipio (CHF 500.-): favorevoli 0

proposta CG (CHF 1'000.-) favorevoli 22

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG. Presenti 25; favorevoli 22, contrari 0, astenuti 3.

550.365.01 contributo samaritani viene modificato a CHF 1'000.-.

550.365.00 contr. associazioni ed enti con scopi sociali

proposta Municipio (CHF -.-): 0 favorevoli

proposta cg (CHF 2'000.-): 21 favorevoli

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG. Presenti 25; favorevoli 21, contrari 0, astenuti 4.

550.365.00 contributi ad associazioni ed enti con scopi sociali viene modificato a CHF 2'000.-.

favorevoli 25, 21 favorevoli, contrari 0, 4 astenuti 4.

550.365.04 contributo terza età

proposta Municipio (CHF 600.-): 0 voti

proposta CG (CHF 1'200.-): 22 favorevoli

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG. Presenti 25; favorevoli 22, contrari 0, astenuti 3.

550.365.04 contributo terza età viene modificato a CHF 1'200.-.

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero previdenza sociale che viene accettato con la modifica proposta.

Presenti: 25 favorevoli 21, astenuti 4, contrari 0.

## **Traffico**

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero traffico che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

## **Protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio**

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero protezione dell'ambiente e sistemazione del territorio che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

## **Economia pubblica**

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero economia pubblica che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

## **Finanze ed imposte**

Il **Presidente** mette in votazione il dicastero finanze ed imposte che viene accettato.

Presenti: 25 favorevoli 22, astenuti 3, contrari 0.

**Elvezio Zambelli** motiva il suo voto contrario alla trattanda, poiché non condivide il metodo del Municipio di affrontare la gestione del Comune.

A seguito delle modifiche approvate seduta stante, le cifre del preventivo 2008 sono le seguenti:

Spese: CHF 4'261'552.35

Ricavi: CHF 1'592'735.-

Fabbisogno CHF 2'668'817.35

Si passa al voto globale sul complesso della trattanda.

Presenti: 25 favorevoli 20, astenuti 2, contrari 3. Viene adottata la decisione no. 2.

## **Trattanda no. 4 MM 56 accompagnante il conto preventivo 2008 dell'Azienda acqua potabile Alto Malcantone**

**Massimo Gallacchi** dà lettura del rapporto di maggioranza della CG.

**Christian Grandi** dà lettura del rapporto di minoranza della CG.

**Giovanni Mercolli** ritiene che le tasse non possono essere aumentate in base alle cifre stabilite nel nuovo regolamento AAP, poiché vi sono ancora frazioni senza contatori.

**Elvezio Zambelli**: problema non esiste e rammenta che è appena stato votato il regolamento AAP che prevede tariffe sia per i casi provvisti di contatori, sia per quelli sprovvisti di apparecchi di misura.

Il MM lo lascia allibito, poiché non accenna assolutamente al disavanzo preventivato.

**Gabriella Sertori**: sono basita dalla considerazione che il Municipio ha dei propri cittadini. Se alla popolazione viene spiegata la situazione è in grado di accettare l'aumento delle tasse.

**Andrea Frank**: l'aumento delle tasse ci sarà comunque. Nell'ultimo CC si ventilava la possibilità di triplicare la tassa annua; con la proposta della CG-maggioranza la tassa potrebbe quadruplicare se non quintuplicare. Vedrebbe l'aumento delle tasse in modo più graduale.

**Pierangelo Beltrami**: a nessuno piace pagar tasse più elevate; l'anno 2008 rappresenta il momento più facile per aumentare le tasse (introduzione nuovo regolamento). Non è accettabile avere un deficit di CHF 90'000.- su una spesa globale di CHF 300'000.-, dilapidando in tre anni il capitale proprio. Durante la riunione con il Municipio siamo stati informati che nel 2009 si dovranno intraprendere altre opere di manutenzione; questo preventivo 2008 non potrà che essere il minore dei mali rispetto al futuro.

**Michele Giannoni** ribadisce che il Municipio vuole dilazionare l'aumento sull'arco di più anni. Il Municipio attuale ha ereditato, dal lato gestionale e finanziario, delle AAP assai carenti.

**Elvezio Zambelli**: il regolamento prevede che i grossi consumatori vengano muniti di contatori. Si è già proceduto al riguardo? Vengono ancora scaricati su PC i dati dell'AAP fraz. di Breno?

**Michele Giannoni** informa che il credito relativo all'acquisto dei contatori e il regolamento AAP non sono ancora stati ratificati dalla SEL. Sì, i dati AAP fraz. di Breno sono stati scaricati.

Si procede per votazione eventuale sulla voce 440.434.00 tasse d'uso. proposta municipale (CHF 220'000.-): favorevoli 5

proposta CG-maggioranza (CHF 310'000.-): favorevoli 20

La proposta del Municipio viene stralciata e si passa al voto finale sulla proposta della CG-maggioranza.

Presenti 25; favorevoli 20, contrari 4, astenuti 1.

440.434.00 tasse d'uso viene modificato a CHF 330'000.-.

Il **Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 25; favorevoli 20; astenuti 4; contrari 1. Viene adottata la decisione no. 3.

### **Trattanda no. 5 MM 57 richiedente l'approvazione del progetto di fossa trucioli esterna per le necessità della scuola dell'infanzia e PCi – e un credito di CHF 129'150.- per l'esecuzione dell'opera**

**Pierangelo Beltrami** dà lettura del rapporto di maggioranza della CG.

**Orlando Cremona** dà lettura del rapporto di minoranza della CG.

**Eugenio Mercolli** dà lettura del rapporto della Commissione edilizia ed opere pubbliche.

**Massimo Pelli**: vorrei correggere una imperfezione contenuta nel rapporto di maggioranza. Non è corretto indicare che il Municipio indica che l'importo di CHF 17'000.- dovrebbe essere recuperato, poiché questo dipenderà da una possibile azione legale qualora si presentassero le condizioni per farlo. Non è corretto affermare che questa cifra va aggiunta all'importo dell'investimento; nella peggiore delle ipotesi l'importo non verrebbe dedotto. Il Municipio non deve concordare l'investimento con la SEL, eventualmente la SEL non ci aiuterà con il contributo in base alla LPi.

**Pierangelo Beltrami**: per chiarire quanto indicato nel rapporto, la maggioranza della CG si è riferita al contenuto del MM; ribadisce pertanto la posizione della CG (maggioranza).

**Massimo Pelli**: specifica che con la SEL si devono concordare gli investimenti, unicamente in relazione al contributo LPi. La SEL non credo abbia il potere di non ratificare un credito votato dal CC. Pelli si addentra nuovamente per spiegare che l'importo CHF 17'000.- non dev'essere aggiunto al credito in votazione ma può andare a diminuire l'importo globale.

**Elvezio Zambelli** dà lettura dell'allegato 2.

**Massimo Pelli**: le risposte ai quesiti formulati da Zambelli sono contenute nel MM. Il Municipio ha fatto un lavoro di analisi, ne è scaturito un MM indirizzato ai consiglieri comunali che devono ora prendere posizione al riguardo.

**Romeo Minini**: in risposta ai quesiti formulati da Zambelli, esprime le seguenti considerazioni. In merito alla manutenzione di CHF 1'500.- la fossa non comporterà opere di manutenzione (eventualmente la manutenzione dovrà essere eseguita all'infrastruttura contenuta nella botola). I costi di manutenzione sono identici per le due varianti (fossa interna o esterna). Non vi sono rischi di caduta e affogamento, poiché oltre alla bocca della fossa sarà applicata la botola e la relativa griglia. È vero che un autocarro in movimento crea pericolo; si chiede se l'autocarro che porterà il materiale da soffiare non dovrà far manovra. In relazione alla formazione di polvere, rammenta che caricare (ribaltamento materiale) il silo esterno è un'attività che avviene in 3 minuti, caricare il silo interno durerà circa 35-45 minuti, con il camion diesel a motore acceso e con attivo l'ulteriore motore ventilatore. In Ticino sono censiti 100 impianti di questi 90 sono a caduta libera, 8 a soffiaggio, eseguiti dove non è possibile creare la botola. Conferma che non è fattibile gettare sterpaglie nella fossa; il legno prodotto raccolto dalla nostra squadra di operai, dovrebbe essere accatastato, fatto seccare, macinato e a quel punto potrà essere gettato nella fossa.

**Elvezio Zambelli:** segnala che molte domande da lui formulate non hanno trovato risposta da parte del Municipio. Contesta quanto detto da Minini a proposito dei costi di manutenzione: da una conversazione con l'ing. Talleri ha saputo che la canalina sotto la botola dev'essere costantemente tenuta pulita in quanto potrebbe creare problemi tecnici (vedi SMe Bedigliora).

**Daniele Ribola:** sarebbe interessante ricevere una spiegazione sull'incongruenza riguardo alle spese di manutenzione fatta dalla CEE rispetto alla CG (maggioranza).

**Romeo Minini:** la CEE non ha tenuto in considerazione la spesa di manutenzione di CHF 1'500.-, poiché non ci sarà una differenza di costi fra l'esecuzione del silo interno e quello esterno. La CEE ritiene che l'architetto abbia allestito un preventivo corretto. I CHF 10'000.- per la messa in funzione dell'impianto interno li possiamo dedurre dalle spese per la realizzazione della fossa esterna.

**Pierangelo Beltrami:** la CG-maggioranza ha espresso le sue considerazioni sui costi di manutenzione partendo dalle informazioni fornite nel MM; i costi di manutenzione con il silo esterno saranno maggiori poiché il nastro di trasporto è di dimensioni più elevate rispetto al progetto del silo interno.

**Romeo Minini:** indica che la lunghezza del nastro di trasporto è il medesimo per le due varianti.

**Eugenio Mercolli** condivide le osservazioni formulate da Romeo Minini. Indica che si deve pensare al futuro di questo impianto. Il Comune è coperto di castagno e sarebbe una figura far funzionare il riscaldamento a pellets. Quando si dovrà decidere sul costo dell'insufflazione, probabilmente si soffierà pellets per motivi di costi. Viviamo in mezzo al castagno e lo dobbiamo utilizzare. Invita i colleghi ad avere un po' di coraggio e guardare al domani.

**Gabriella Sertori:** ricorda che non si sta discutendo se utilizzare pellets o truciolato, ma bensì se far capo a un silo interno oppure esterno. Noi disponiamo già di un silo che permetterebbe di mettere in funzione, in pochi giorni, un riscaldamento alimentato a truciolato. Se fosse stato approntato immediatamente all'apertura della SI, avremmo già risparmiato almeno CHF 10'000.-. La fossa esterna comporta alcuni vantaggi sicuri; non dimentichiamo però che disponiamo già di un deposito interno. Il Municipio ci chiede dei soldi per creare qualcosa di cui già disponiamo.

Si compiace poi dell'attenzione riservata all'aspetto ecologico legato alla fornitura di trucioli (tragitto camion e sosta a motore acceso); la stessa preoccupazione la si dovrebbe però avere anche quando si autorizza il transito di un rally.

**Fabrizio Toffoletto:** informa i colleghi che voterà di pancia. Condivide l'opinione espressa da Sertori (impianto disponibile subito).

**Giovanni Mercolli:** la CE dell'ex Comune di Arosio aveva già fatto osservare la problematica silo. Indica che si è sempre trovato un architetto molto chiuso alla soluzione attualmente proposta dal Municipio. Condivide pienamente quanto indicato da Minini. Ritiene che creando il silo interno, in futuro alimenteremo la caldaia con pellets (principalmente per un motivo di cubatura).

**Andrea Frank:** non entra nel merito dell'aspetto tecnico del progetto. L'incontro informativo avuto il 31 gennaio 2008 è sicuramente stato interessante e di aiuto. I punti positivi della proposta del Municipio superano quelli negativi, che non me ne ricordo.

Questa sera si è discusso del tema quasi esclusivamente dal punto di vista finanziario. Nella trattanda precedente (preventivo 2008 del Comune) il CC ha deciso che non si possono tagliare contributi alle varie società attive in ambito comunale. Non è coerente non tagliare CHF 32'100.- di spese sul preventivo per poi rifiutare la proposta del Municipio poiché comporta un aumento annuo di 6'250 franchi per un'opera che dà garanzie da un punto di vista pratico, tecnico, di flessibilità e di sicurezza (non è così che si risolve il problema finanziario del Comune). Invito i colleghi ad accettare la proposta del Municipio

che ha lo scopo di sfruttare meglio le potenzialità locali e di avere un impatto ambientale inferiore. Si chiede poi che cosa ci fa un silo al centro di una costruzione; forse sarebbe stato più opportuno invertire l'ubicazione del locale caldaia con il silo.

**Pierangelo Beltrami** indica che la CG-maggioranza ha visionato i MM dell'ex Comune di Arosio e i relativi rapporti commissionali. Nel rapporto commissionale non viene indicato il silo esterno; indica soltanto che deve essere alimentato con truciolato di produzione indigena. Con che senso critico possiamo decidere di lasciare vuoto un locale interno e costruirne uno nuovo esterno.

**Giovanni Mercolli**: indica che riguardo al tema "silo SI" ci sono più rapporti della CE, che trattano il tema silo esterno.

**Eugenio Mercolli**: abbiamo appurato che l'esecuzione dell'impianto è fattibile e rispetta le norme di sicurezza. Questo è un impianto (convertito da pellets a trucioli), nato in un periodo differente alla situazione attuale. Il pellets, non essendo un prodotto svizzero, tendenzialmente avrà modifiche di prezzo. Il cippato insufflato verrà a costare il 150% in più rispetto al caricamento di una fossa interna.

**Elvezio Zambelli**: contesta energicamente questa affermazione in quanto nella tabella contenuta nel MM è indicato chiaramente che il truciolato costa CHF 42.- al m<sup>3</sup> a cui si devono aggiungere 10 CHF/m<sup>3</sup> per l'insufflazione. Ciò che è ben diverso dal 150% in più sostenuto da Eugenio Mercolli.

**Andrea Frank**: ricorda che botole come quella prevista nel progetto che ci viene sottoposto sono installate in altri numerosi casi.

**Pierangelo Beltrami**: è un tema che ha scaldato gli animi. Ricorda che è stato ventilato il lancio di un referendum e rammenta che il sussidio cantonale sarà riconosciuto se l'impianto sarà in funzione entro il 30 settembre 2008.

**Massimo Pelli**: il Municipio sta lavorando su questo tema da circa tre anni e ci ha lavorato anche l'ex Municipio di Arosio. Non crede che un referendum possa mettere in discussione il lavoro fatto. Ogni cittadino ha la facoltà giuridica di lanciare un referendum su questa decisione come su tutte le altre che sono state adottate.

Il **Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 25; favorevoli 15; astenuti 1; contrari 9. Viene adottata la decisione no. 4.

## **Trattanda no. 8 interpellanze e mozioni**

**Michele Giannoni** dà risposta all'interpellanza di Fabrizio Toffoletto – vedi allegato 3.

**Fabrizio Toffoletto**: non si dichiara soddisfatto della risposta ricevuta.

**Michele Giannoni**: completa la risposta indicando che le due rotonde saranno edificate in zona Grumo; la prima scendendo dalla frazione di Arosio e la seconda sarà costruita all'incrocio Ostarietta-Bedano-Gravesano.

**Gabriella Sertori**: dà lettura dell'interpellanza "abusi edilizi" – allegato 4.

**Pierangelo Beltrami**: ritiene che i festeggiamenti dei 18enni e l'inaugurazione del gonfalone comunale non dovevano essere organizzati in concomitanza con la festa di Sant'Agata. Invita ad evitare di organizzare, in futuro, manifestazioni ufficiali in concomitanza con altre manifestazioni di interesse generale.

**Giovanni Berardi**: informa che avverso alla decisione del CC relativa all'urbanizzazione della zona Bagnada, frazione di Mugena, è stato interposto un ricorso. Informa poi sul problema "rottura tubazioni riscaldamento" alla scuola elementare consortile di Cademario.

Il **Presidente** ringrazia tutti per il lavoro costruttivo e dichiara chiusa la seduta ordinaria.

Gli Scrutatori:

Per il Consiglio Comunale:  
Il Presidente:

Il Segretario:

Allegati:      intervento Gabriella Sertori – allegato 1  
                  intervento Elvezio Zambelli – allegato 2  
                  risposta all'interpellanza Fabrizio Toffoletto – allegato 3  
                  interpellanza Gabriella Sertori – allegato 4.