



Risposta all'interpellanza 12 febbraio 2008, inoltrata dai consiglieri comunali Gabriella Sertori, Daniele Ribola ed Elvezio Zambelli

In merito ai quesiti posti dagli interpellanti, queste sono le risposte del Municipio:

Confermiamo che vi sono casi di abusi edilizi (in particolare deposito materiale-macchinari) sul nostro territorio.

La Cancelleria comunale, unitamente all'ufficio tecnico, hanno allestito una lista dettagliata dei casi che devono essere evasi.

Le decisioni di demolizione sono già state adottate dal Municipio.

L'autorizzazione cantonale ad emanare queste decisioni sono già in nostro possesso.

Il 28 novembre 2007, sollecitati dal Dipartimento del Territorio, abbiamo risposto che avremmo emanato le relative decisioni entro il 28 febbraio 2008 e assicurato al DT che non è intenzione del Municipio non far proseguire ai successivi passi al diniego delle licenze edilizie, ma si tratta essenzialmente di problematiche contingenti dell'amministrazione.

L'ufficio tecnico e la Cancelleria comunale devono procedere a redigere le varie decisioni formali, anticipando la decisione con un sopralluogo di constatazione dello stato attuale, ritenuto il lungo periodo trascorso dall'inizio delle pratiche. La notevole mole di lavoro ha ritardato queste attività.

Di seguito vi esponiamo le varie pratiche in corso e, per permettervi di conoscere i passi intrapresi dal Municipio, anche i casi evasi.

Pratiche ex Comuni

- 8 pratiche deciso demolizione – da organizzare sopralluogo ed emanare decisione formale
- 3 pratiche già rimosso il materiale – i casi sono quindi evasi
- 1 pratica problema destinazione dell'edificio non conforme alla LE (abitazione primaria) – modificato la destinazione quindi la pratica è conclusa
- 1 pratica ordine di demolizione cresciuto in giudicato – eseguito d'ufficio la decisione - emanato decisione recupero spese anticipate – emanato fattura ma importo non ancora incassato;
- 1 pratica emanato diniego licenza edilizia – ricorso al TRAM – caso in sospenso
- 1 pratica deciso demolizione/sanzione pecuniaria – da allestire decisione

Pratiche Comune di Alto Malcantone

- 2 pratiche deciso ripristino – da allestire decisioni
- 1 pratica deciso sanzione pecuniaria, ma richiesto accertamenti all'Autorità cantonale
- 1 pratica respinto licenza edilizia – da decidere se emanare sanzione pecuniaria o ordinare demolizione, su preavviso dell'UT.

L'UTC e la Cancelleria comunale ci hanno assicurato che faranno il possibile per evadere a breve, quanto di loro competenza.

Nella revisione del PR sez. Arosio, si era inserita una zona artigianale destinata alle aziende artigianali locali; il CdS ha respinto questo azzonamento. Questa proposta non è stata accettata dall'Autorità cantonale; il tema dovrà essere approfondito dal prossimo Municipio, ampliando la fattispecie all'intero territorio del Comune.

Effettivamente abbiamo affidato varie attività a ditte coinvolte negli abusi in oggetto. Riteniamo i due argomenti (abusi edilizi / mandati comunali) distinti l'uno dall'altro. Eventuali abusi edilizi non devono pregiudicare l'affidamento di mandati comunali a ditte locali quali risultavano miglior offerenti.

6937 Breno, 8 aprile 2008
Ris. mun. no. 129/2008

Il Municipio