



**Verbale discussione  
seduta ordinaria del Consiglio Comunale di Alto Malcantone  
tenutasi il 9 giugno 2009**

Regolarmente convocato, il Consiglio Comunale di Alto Malcantone (in seguito CC) si è riunito in data 9 giugno 2009 per deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Nomina ufficio presidenziale anno 2009
3. Approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta ordinaria del 16 e 17 dicembre 2008 del Consiglio Comunale di Alto Malcantone
4. MM no. 73 concernente la modifica di alcuni articoli dello statuto consortile del Consorzio depurazione acque Lugano e dintorni
5. MC no. 14/74 accompagnante il consuntivo 2008 del Consorzio depurazione acque Alto Malcantone
6. MM no. 75 accompagnante la richiesta di un credito di CHF 110'000 necessario ad interventi pianificatori prioritari
7. MM no. 76 accompagnante la richiesta di un credito di CHF 178'460.- per la sistemazione del mapp. 450 – RFD Alto Malcantone, sezione Mugena
8. MM no. 77 accompagnante il conto consuntivo 2008 del Comune
9. MM no. 78 accompagnante il conto consuntivo 2008 dell'Azienda comunale acqua potabile
10. Comunicazioni del Municipio
11. Interpellanze e mozioni

## Trattanda no. 1 appello nominale

Il Segretario esegue l'appello nominale.

	Cognome	Nome	Appello
1	Beltrami	Pierangelo	X
2	Berardi	Giovanni	X
3	Caimi	Christian	X
4	Cavadini	Matteo	X
5	Charles	Hélène	A
6	Devittori	Augusto	X
7	Devittori	Sergio di Gianfranco	A
8	Gallacchi	Massimo	X
9	Grandi	Christian	X
10	Involti	Adelina	X
11	Involti	Lauro	X
12	Jermi	Mario	X
13	Mercolli	Abele	X
14	Mercolli	Giovanni	X
15	Minini	Romeo	X
16	Morenzoni	Nausikaa	X
17	Müller	Linda	X
18	Muschietti	Silvano	X
19	Notari	Ivano	X
20	Regazzoni	Raffaele	X
21	Tami	Claudio	X
22	Tami	Tiziano di Leo	A
23	Tami	Vilna	X
24	Widmer	Gabriele	X*
25	Zambelli	Elvezio	X

X=presente

A=assente giustificato

\* arrivati a seduta iniziata

Per il Municipio sono presenti: Curzio Sasselli (Sindaco), Dante Morenzoni (Vice Sindaco), Andrea Frank (municipale), Michele Giannoni (municipale) e Silvia Mordasini (municipale). Segretario: Mirko Tamagni.

Il quorum legale per dare inizio ai lavori è raggiunto (presenti 21 Consiglieri Comunali).

Il **Presidente, Giovanni Mercolli**, saluta i presenti, dichiara aperta la sessione ed invita i colleghi ad un minuto di silenzio in memoria di Dolores Tami, mamma del collega Tiziano Tami e di Graziella Insermini e Michelino Ranzoni rispettivamente mamma e zio della dipendente comunale Silva Villa.

Il **Presidente** dà lettura dell'o.d.g. sul quale non vi sono osservazioni.

Tutti i MM discussi dal Consiglio comunale sono stati presentati ad inizio trattanda dal municipale incaricato tramite supporto informatico (allegato 1).

## **Trattanda no. 2 nomina ufficio presidenziale anno 2009**

Christian Caimi sostituisce per la trattanda lo scrutatore Gabriele Widmer.

Il **Presidente** apre la discussione sulla trattanda ed invita i capigruppo a formulare delle proposte.

I tre rispettivi capigruppo, **Adelina Involti** (PLR), **Claudio Tami** (AM Forum) e **Linda Müller** (Popolari), propongono il seguente ufficio Presidenziale anno 2009:

Presidente: Charles Hélène (AM Forum)

Vice Presidente: Tami Vilna (Popolari)

Scrutatori: Widmer Gabriele (Popolari) e Involti Lauro (PLR)

Il **Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 21; favorevoli 21; astenuti 0; contrari 0. Viene adottata la decisione no. 1.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

**Giovanni Mercolli** dà lettura del discorso d'uscita – allegato 2.

Il neocostituito Ufficio presidenziale prende posto al tavolo presidenziale.

Arriva in sala Gabriele Widmer che prende posto al tavolo presidenziale sostituendo Christian Caimi. Presenti 22 Consiglieri comunali.

## **Trattanda no. 3 approvazione verbale (riassunto discussione) della seduta ordinaria del 16 e 17 dicembre 2008 del Consiglio Comunale di Alto Malcantone**

La **Vice Presidente Vilna Tami**, dopo un esplicito invito ai gruppi a voler in futuro maggiormente collaborare-informare qualora vi fosse la necessità di sostituire il Presidente nella conduzione della sessione del Legislativo comunale, apre la discussione sull'approvazione del verbale.

**Mario Jermini**: in relazione alla sua interpellanza sul tema dei posteggi abusivi sul quale il Municipio ha preso posizione in occasione della seduta del 16-17 dicembre 2008, a titolo di precisazione, dà lettura della presa di posizione del Dipartimento delle istituzioni con la quale informa sulle disposizioni in merito alle regole per il servizio di controllo del traffico fermo.

**Elvezio Zambelli**: non contesta il verbale che reputa oggettivo e ben redatto. Si permette però di rifarsi agli interventi di pagina 17 dei signori Giovanni Berardi e Giovanni Mercolli con cui mettono in dubbio la veridicità delle sue affermazioni riguardo al contributo di solidarietà. L'allora presidente del CC (Giovanni Mercolli) afferma, cita testualmente,: *“Per la prossima seduta del CC questo piccolo nodo sarà comunque sciolto”*. Reputa che questo sia il momento di scioglierlo, anche perché ha inviato a lui e al signor Berardi (con copia al Municipio) la documentazione completa che dimostra come le sue affermazioni riguardanti il contributo di solidarietà fossero corrette su tutta la linea.

**Giovanni Berardi** e **Giovanni Mercolli**, (quest'ultimo dichiara di non aver mai ricevuto l'e-mail di Zambelli) confermano che effettivamente si trattò di un errore in quanto si erano confusi tra la mozione riguardante il centesimo dell'acqua e un'altra mozione presentata da Elvezio Zambelli.

La **Vice Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 22; favorevoli 21; astenuti 0; contrari 1. Viene adottata la decisione no. 2.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

## **Trattanda no. 4 MM no. 73 concernente la modifica di alcuni articoli dello statuto consortile del Consorzio depurazione acque Lugano e dintorni**

**Massimo Gallacchi**, a nome della Commissione delle petizioni (in seguito CdP), presenta il rapporto commissionale.

**Vice Presidente**: apre la discussione.

**Mario Jermini**: chiede chi è il delegato del nostro Comune in seno al Consorzio.

**Christian Grandi**: dice di essere ancora lui il rappresentante poiché il nuovo membro, nominato durante la seduta costitutiva dal CC di Alto Malcantone, entrerà in carica soltanto in occasione della seduta costitutiva del Consorzio (problema causato dall'evasione di un ricorso legato all'aggregazione del Comune di Monte Ceneri).

**Elvezio Zambelli**: si addentra sul sistema attuale di designazione dei delegati comunali in seno a questo Consorzio (che premia soprattutto la città di Lugano) e indica che è probabile che vi sarà una diminuzione dei membri del Consiglio consortile causata dalla riduzione del numero dei comuni in seguito a nuove aggregazioni.

La **Vice Presidente**, ritenuto che non vi sono ulteriori interventi invita ad approvare nel complesso le modifiche ai vari articoli.

Presenti 22; favorevoli 22; astenuti 0; contrari 0. Viene adottata la decisione no. 3.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

## **Trattanda no. 5 MC no. 14/74 accompagnante il consuntivo 2008 del Consorzio depurazione acque Alto Malcantone**

Il **Segretario** dà lettura del rapporto della Commissione della gestione del Consorzio.

La **Vice Presidente** apre la discussione sulla trattanda.

**Mario Jermini** chiede informazioni sui conti no. 430.00 (interesse da banche) e no. 452.01 (rimborso Consorzio Curio/Novaggio).

**Dante Morenzoni**: il conto no. 430.00 si riferisce alla linea in conto corrente per la gestione corrente; conto no. 452.01 è il contributo richiesto al Consorzio Curio/Novaggio per gestire amministrativamente ed operativamente le opere eseguite sul loro territorio.

**Elvezio Zambelli**: ritiene assai deludente il rapporto della CdG del Consorzio. Chiede il motivo per il quale il documento non è stato firmato dal terzo membro della commissione.

**Dante Morenzoni**: il delegato del Comune di Bioggio non si è recato in Cancelleria ad Aranno a firmare il rapporto.

**Elvezio Zambelli**: è intollerabile che la CdG del Consorzio abbia allestito il proprio rapporto unicamente in base al Messaggio consortile senza sentire né la Delegazione, né il Segretario e, soprattutto, senza aver nemmeno visionato i giustificativi. Ritiene opportuno far presente ai delegati, designati dai Comuni, di svolgere in modo accurato il proprio mandato oppure di far posto ad altri rappresentanti.

**Dante Morenzoni**: concorda assolutamente con quanto indicato. Se vi fosse una CdG del Consorzio che svolge accuratamente il proprio lavoro, la Delegazione consortile sarebbe più tranquilla. Rassicura comunque il Consiglio comunale rammentando che il funzionario cantonale competente ad autorizzare il versamento dei sussidi cantonali e federali verifica accuratamente, in occasione dell'analisi della documentazione, tutte le operazioni contabili svolte.

La **Vice Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 22; favorevoli 21; astenuti 1; contrari 0. Viene adottata la decisione no. 4.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

## **Trattanda no. 6 MM no. 75 accompagnante la richiesta di un credito di CHF 110'000.- necessario ad interventi pianificatori prioritari**

Il rappresentante della CdG, **Giovanni Berardi**, dà lettura del rapporto commissionale.

La **Vice Presidente** apre la discussione sulla trattanda.

**Dante Morenzoni**: in relazione alle considerazioni espresse dalla CdG esprime le seguenti considerazioni: il pianificatore del Comune (Studio Planidea) conosce la specificità del territorio e affidare il mandato ad altro pianificatore comporterebbe una dilatazione dei tempi necessari e, di conseguenza, un maggior onere finanziario; il Municipio valuterà l'eventualità di nominare una specifica Commissione. Il vicesindaco illustra l'iter procedurale per adottare una variante di PR.

**Vilna Tami**: ritiene eccessivo l'importo per accertare il limite del bosco. L'attività svolta per accertare il bosco su una particella è di CHF 150.-.

**Dante Morenzoni**: l'onorario è stato fissato in base alla lunghezza delle zone edificabili a contatto con il bosco da censire.

**Giovanni Berardi**: non ritiene corretto che chi svolge il lavoro esegua anche il relativo capitolato d'appalto. C'è quindi margine per contrattare l'onorario. Con l'importo che stiamo votando ci sono Comuni che svolgono la revisione completa del PR. Ritiene opportuna la nomina di una Commissione d'accompagnamento allo scopo di coinvolgere il Legislativo comunale nella prassi d'approvazione e facilitando in tal modo l'ottenimento del consenso al momento del voto. Bisognerebbe inoltre tener conto del Piano regolatore di Manno in vista di una possibile futura aggregazione.

**Curzio Sasselli**: il territorio è la risorsa più importante di cui dispone il Comune. Non facciamo unicamente un discorso finanziario, ma consideriamo la qualità che si vuole raggiungere. Rammenta che vi sono diversi chilometri di bosco da censire a contatto con la zona edificabile e che l'onorario è riferito anche alla notevole dimensione del territorio da pianificare (la superficie del nostro Comune è di 2'200 ettari). Non ha mai constatato che un Comune metta a concorso la revisione parziale del PR. L'eventuale commissione accompagnatoria dovrebbe essere composta da esperti a cui andrebbe versato un onorario da professionisti. Considerata la necessità di risparmiare (e la volontà del Municipio di contenere i costi) questa strada appare difficilmente praticabile. Si ha comunque l'impressione che ci sia un senso di sfiducia nei confronti del Municipio e che lo si voglia porre "sotto tutela", seppure l'esecutivo ha sempre dimostrato massima trasparenza e grande disponibilità al dialogo.

**Christian Grandi**: considerando le risposte del Municipio chiede alla CdG se propone l'accettazione del MM.

**Elvezio Zambelli**: non condivide le considerazioni esposte da Giovanni Berardi. In particolare esprime la sua perplessità sulla necessità di armonizzare il nostro piano regolatore con quello di Manno.

**Giovanni Berardi**: il fatto di tenere conto del PR di Manno riguarda l'aspetto delle norme generali. Non si vuole cercare la peculiarità del singolo nucleo bensì si intende uniformare le norme generali.

**Curzio Sasselli**: Alto Malcantone e Manno sono due territori complementari. La commissione di studio per l'aggregazione ha già definito che ogni passo intrapreso in un Comune dev'essere conciliabile con la realtà dell'altro Comune. Lo studio va fatto senza entrare in conflitto con le norme degli attuali Comuni. Rammenta che con il MM no. 75 si chiede unicamente un credito e non si entra ancora nel merito delle norme.

**Pierangelo Beltrami**: la CdG non ha proposto di assegnare dietro concorso la revisione del PR; invita soltanto il Municipio a voler fare paragoni con altre realtà allo scopo di evitare di subire un monopolio dei prezzi.

**Vilna Tami:** chiede lumi sul punto no. 6 “conclusione della procedura di revisione del PR di Mugena”.

**Dante Morenzoni:** il Municipio dispone dello studio pianificatorio relativo alle modifiche da apportare alla sezione di Mugena. L'esecutivo deve ora analizzare le proposte di modifica formulate e valutare se far continuare l'iter procedurale per la loro approvazione.

**Mario Jermini:** chiede se si sta procedendo alla pianificazione-realizzazione delle zone Pienzee e Campo nella frazione di Vezio. Ritiene che negli ultimi anni, per quanto riguarda la frazione di Vezio, non si sono avviate opere pubbliche.

**Dante Morenzoni:** il piano regolatore particolareggiato relativo alla zona Campo sarà prossimamente sottoposto per approvazione al CC; durante l'ultima seduta del legislativo era stato indicato che l'urbanizzazione della zona Pienzee sarà realizzata nel corso della legislatura. Sottolinea che la concretazione dei progetti programmati dal Municipio è inserita in una visione di sviluppo globale del Comune di Alto Malcantone (non si vogliono realizzare opere con un angolo di valutazione ristretto alla singola frazione).

Vi sono interventi di vari **Consiglieri Comunali** intesi a chiarire se le condizioni espresse dalla CdG nel proprio rapporto debbano considerarsi vincolanti per il Municipio o se possono invece essere interpretate come suggerimenti, non vincolanti, rivolti all'esecutivo. I **rappresentanti della CdG** confermano che il loro rapporto esprime delle considerazioni non vincolati indirizzate al Municipio e che il rapporto propone l'accettazione del MM senza dover procedere allo svolgimento di votazioni eventuali.

La **Vice Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, mette al voto la trattanda.

Presenti 22; favorevoli 22; contrari 0; astenuti 0. Viene adottata la decisione no. 5.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

### **Trattanda no. 7 MM no. 76 accompagnante la richiesta di un credito di CHF 178'460.- per la sistemazione del mapp. 450 – RFD Alto Malcantone, sezione Mugena**

I rappresentanti della CdG e della Commissione Edilizia / opere pubbliche (in seguito CEOP), **Giovanni Berardi**, **Claudio Tami** (maggioranza CE) e **Augusto Devittori** (minoranza CEOP), danno lettura dei relativi rapporti commissionali.

La **Vice Presidente** apre la discussione sulla trattanda.

**Dante Morenzoni** nel merito dei contenuti dei rapporti commissionali esprime le seguenti considerazioni:

le domande-suggerimenti contenute nei rapporti commissionali erano già state discusse ed evase in occasione degli incontri tra il Municipio e le commissioni. Si è sorpresi del fatto che siano state nuovamente formulate nei tre rapporti; che queste si focalizzano principalmente sull'aspetto finanziario, mentre tralasciano del tutto la valutazione,-basilare per il Municipio- sulla qualità dell'opera proposta. Se si sostituissero i grigliati con l'asfalto si otterrebbe un risparmio di circa CHF 25'000. Eliminando la cordonata vi sarebbe un'ulteriore minor spesa di CHF 3'000.-. Per contro con l'asfaltatura sarebbe necessario un potenziamento del sistema di evacuazione delle acque, quantificato in un costo di circa CHF 15'000.-. Inoltre non è stato per nulla valutato l'effetto causato dall'aumento della quantità d'acqua che verrebbe immessa nella canalizzazione comunale. Rammenta poi che le disposizioni in materia impongono, dove possibile, l'evacuazione in loco delle acque superficiali. Non si intravedono possibili inconvenienti nell'esecuzione dei servizi di manutenzione sul sedime con grigliati e non è accertato che il progetto municipale comporterà un maggior costo di manutenzione rispetto alla soluzione che propone l'asfaltatura del sedime. Si concorda invece su alcuni suggerimenti formulati nei rapporti

commissionali: asfaltatura posteggio handicappati, percorso pedonale dalla curva sottostante il piazzale.

**Gabriele Widmer:** con l'asfaltatura la piazza potrà essere utilizzata molto più facilmente (facilità nel montaggio del capannone, ...).

**Dante Morenzoni:** rammenta che il capannone sarà montato una volta all'anno mentre il posteggio sarà utilizzato lungo tutto l'arco dell'anno.

**Curzio Sasselli:** rammenta che nel nostro Comune esistono già posteggi creati con grigliati (Scuola dell'infanzia ad Arosio e posteggio Bügen a Vezio).

**Christian Grandi:** chiede cosa avverrà se fosse accettata una delle proposte Commissionali.

**Dante Morenzoni:** la modifica del progetto - da grigliati ad asfaltatura, la riduzione del credito e la necessità di rivedere l'evacuazione delle acque - è da intendersi, per il Municipio, come modifica sostanziale. Il Municipio non aderisce alle proposte di modifica formulate dalle Commissioni: il messaggio ritornerebbe pertanto al Municipio il quale ha un termine di sei mesi per ripresentare la trattanda in base alle indicazioni del CC.

**Augusto Devittori:** conferma che alle domande formulate nei rapporti commissionali il tecnico comunale aveva già risposto in occasione degli incontri avuti con le commissioni. Dalle informazioni ricevute ritiene che rivedere il concetto di smaltimento delle acque asfaltando il piazzale comporterà una notevole spesa.

**Pierangelo Beltrami:** condivide il proposito di riqualificare l'area. Non è l'intento della CdG ritardare la realizzazione di quest'opera. La CdG, vista la destinazione della piazza, è dell'avviso che con l'adozione della proposta municipale i costi di manutenzione sarebbero superiori alla soluzione proposta dalla CdG. Specifica che l'ammortamento dell'investimento dev'essere calcolato sull'importo netto (deducendo dall'investimento i contributi sostitutivi dei posteggi).

**Vilna Tami:** qualora il CC approvasse la proposta della CE rapporto di maggioranza è da ritenersi una modifica sostanziale?

**Dante Morenzoni:** il credito non diminuirebbe, ma il progetto verrebbe sensibilmente modificato. Anche in questo caso si tratterebbe di una modifica sostanziale.

**Raffaele Regazzoni:** chiede chi ha la competenza di stabilire se le proposte contenute nei rapporti commissionali rappresentano delle modifiche sostanziali.

**Curzio Sasselli:** il Municipio ritiene sostanziali le modifiche proposte. Se non si concorda con l'opinione del Municipio si può ricorrere al Consiglio di Stato, il quale emetterà una sentenza. Riprende e sottolinea l'aspetto legato all'evacuazione delle acque: spiega che si potrebbero creare seri problemi agli impianti di smaltimento delle acque di privati. Ritiene poco logico risparmiare sulla pavimentazione e proporre nel contempo una spesa supplementare per la posa di contenitori interrati destinati alla raccolta dei rifiuti.

**Raffaele Regazzoni:** specifica che la CdG ha unicamente invitato il Municipio a valutare la possibilità di installare dei contenitori interrati.

**Giovanni Berardi:** il tecnico comunale ha indicato che allo stato attuale non si sa se asfaltando si potranno verificare dei problemi nell'evacuazione delle acque. In base ai dati delle ultime precipitazioni in caso di forti temporali, per il posteggio in oggetto, si devono smaltire circa 10 m<sup>3</sup>/ora di acqua. Non ritiene che con simili dati si debba potenziare la tubazione nel posteggio, mentre si dovrà verificare la portata della canalizzazione all'interno del nucleo. In merito alla valutazione sulla modifica sostanziale, ritiene più opportuno trovare una soluzione di compromesso per realizzare l'opera riducendo il credito a CHF 150'000.- e studiando gli altri correttivi (scala, ...) successivamente.

**Claudio Tami:** la CEOP maggioranza ritiene che la posa del grigliato non risolve il problema dell'evacuazione delle acque poiché il terreno non sempre riesce a disperdere l'acqua.

**Elvezio Zambelli:** per motivi estetici ed ecologici si dichiara contrario all'asfaltatura del piazzale. Non ritiene logico raccogliere l'acqua piovana per poi convogliarla ad un impianto di depurazione. Chiede informazioni alla CdG sui risparmi proposti.

**Giovanni Berardi:** i risparmi si riferiscono alle opere da giardiniere, opere d'illuminazione e alla segnaletica.

**Christian Grandi:** rammenta che il piazzale sarà destinato al parcheggio unicamente di automobili.

**Giovanni Mercolli:** ritiene che ci si sarebbe dovuti informare presso la SEL se le modifiche proposte dalla Commissioni sono da considerarsi modifiche sostanziali.

**Vice Presidente:** si è effettivamente informata in altra sede (Segretario comunale) e le era stato indicato che le modifiche formulate nei rapporti commissionali erano da intendersi quali modifiche sostanziali.

**Curzio Sasselli:** l'esecutivo non condivide le varie proposte formulate dalle commissioni e mantiene la propria proposta. Il Municipio ha fatto allestire il progetto da un professionista ed è del tutto convinto della sua validità, sia per quanto riguarda l'aspetto estetico, sia per quanto attiene alla funzionalità. Effettivamente si deve analizzare il possibile problema legato alla fognatura comunale. Vi invito a dare fiducia al professionista che ha allestito il progetto. La proposta del Municipio non comporta problemi di evacuazione delle acque.

**Augusto Devittori:** rammenta che lo studio proposto dal Municipio era già stato allestito e caldeggiato dall'ex Municipio di Mugena.

**Christian Caimi:** in caso di bocciatura della proposta municipale la trattanda verrebbe rimandata al Municipio e si prolungherebbe l'iter esecutivo?

**Dante Morenzoni:** ritiene che il CC non debba preoccuparsi di quello che succederà a livello procedurale, bensì deve adottare la soluzione tecnica più idonea.

**Abele Mercolli:** formula una precisazione sui costi del progetto. Nel MM è indicato un costo e nella ricapitolazione l'importo è differente. Nel MM è indicato che della direzione lavori sarà incaricato l'Ufficio tecnico comunale.

**Dante Morenzoni:** nel MM la somma di CHF 8'000.- porta come descrizione "progetto e direzione lavori" mentre nella ricapitolazione è descritta come "diversi e imprevisi" Effettivamente nel MM la descrizione "movimenti di terra" è aumentata di CHF 2'000.-, mentre le opere da geometra di CHF 2'000.- sono state tralasciate. Effettivamente è un errore che comunque non modifica la somma globale di preventivo.

La **Vice Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Si procede con la **votazione eventuali**

#### **1ª votazione**

Proposta municipale e CEOP di minoranza: 8 voti

Proposta CdG: 10

Proposta CEOP maggioranza: 2

Viene stralciata la proposta CEOP di maggioranza.

#### **2ª votazione**

Proposta municipale e CEOP di minoranza: 8 voti

Proposta CdG: 12 voti

Viene stralciata la proposta municipale e CEOP di minoranza.

Si procede al voto globale sulla proposta della CdG:

Presenti 22; favorevoli 14, contrari 6, astenuti 2.

Viene adottata la decisione no. 6.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

**Giovanni Berardi**: invita il Municipio a rivalutare la sua posizione.

**Dante Morenzoni**: il Municipio ha chiaramente indicato che non condividere le proposte formulate. A seguito del voto di questa sera rivaluterà il tema.

Lascia la sala Christian Grandi. Presenti 21 Consiglieri comunali.

### **Trattanda no. 8 MM no. 77 accompagnante il conto consuntivo 2008 del Comune**

**Pierangelo Beltrami**, in rappresentanza della CdG, presenta il rapporto commissionale.

Ritenuto che i capigruppo non hanno particolari considerazioni da esporre, la **Vice Presidente** apre la discussione sulla trattanda.

**Elvezio Zambelli**: per quanto riguarda la gestione dei rifiuti vegetali e ingombranti, ritiene che i costi debbano venir coperti con la specifica tassa causale incassata annualmente.

**Pierangelo Beltrami**: i costi per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti vegetali e ingombranti sono già coperti dalle tasse causali.

**Giovanni Berardi**: invita il Municipio a valutare con prudenza il progetto Biogasmalcantone recentemente presentato.

**Elvezio Zambelli**: chiede cosa ne pensa il Municipio dell'osservazione formulata dalla CdG in merito al contributo versato alla casa anziani Stella Maris e domanda se l'onorario legale, legato alla vertenza con l'arch. Pietro Boschetti relativo all'edificazione della Scuola dell'infanzia, è l'importo a saldo.

**Curzio Sasselli**: il contributo globale versato al Consorzio Stella Maris, fino a due anni fa, era di CHF 400'000.-. Vari Comuni hanno chiesto di rivedere questo contributo poiché la casa anziani non aveva più un debito bancario da rimborsare; l'importo è stato di conseguenza dimezzato. Alcuni mesi fa è stato presentato ai Municipi l'investimento di ristrutturazione e ampliamento dell'infrastruttura. Lo studio relativo al risanamento della struttura esistente è stato eseguito dalla Supsi (previsto mio 1.8), mentre l'ampliamento per la creazione del reparto per i malati di Alzheimer prevede una spesa di mio 8. Visto l'investimento assai consistente per il Comune è giustificato il mantenimento del pagamento annuale del contributo comunale, mantenendo costante la spesa.

**Andrea Frank**: caricare alla gestione corrente la nostra quota parte permette di evitare oscillazioni dell'importo suddividendo i costi in modo uniforme fra i vari anni. Conferma che è stato versato il saldo dell'onorario al legale che ha rappresentato il Comune nella vertenza con l'arch. Pietro Boschetti.

Si passa al voto sul globale della trattanda.

Presenti: 21, favorevoli 21, astenuti 0, contrari 0. Viene adottata la decisione no. 7.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

### **Trattanda no. 9 MM no. 78 accompagnante il conto consuntivo anno 2008 dell'Azienda acqua potabile di Alto Malcantone**

**Pierangelo Beltrami**, a nome della CG, presenta il rapporto commissionale.

La **Vice Presidente** apre la discussione sulla trattanda.

**Michele Giannoni**: prende atto della richiesta di distinguere i costi da caricare alla gestione corrente e quelli da assegnare agli investimenti. In merito alle opere da eseguire al bacino di Fescoggia conferma che si sono accumulati dei ritardi. Proprio ieri è stato recapitato un preventivo al riguardo che verrà presto analizzato dal Municipio. In merito alla promessa di contributi LPI formulata dalla SEL, legati all'opera di allacciamento delle

frazioni di Fescoggia e Breno al CAIAM, il Municipio ha ben poco spazio di manovra. Si valuterà se prendere nuovamente posizione al riguardo.

**Vilna Tami:** chiede come verranno emesse le fatture agli abbonati ancora sprovvisti di contatore.

**Michele Giannoni:** informa che saranno applicate le tasse in base al numero di persone (abitazioni primarie) e al numero dei locali (abitazioni secondarie).

**Elvezio Zambelli:** ritiene che in occasione dell'emissione delle fatture relative all'anno 2008 l'informazione sulle modifiche d'imposizione è stata parecchio carente.

**Michele Giannoni:** indica che unitamente alle fatture era allegato uno scritto informativo. Il Municipio ha applicato il sistema di fatturazione previsto dal regolamento.

**Mario Jermini:** conferma che era allegata una comunicazione nella quale veniva specificato che si pagava la tassa base anno 2008 e che successivamente sarebbe stata inviata la fattura che comprendeva la tassa di consumo relativa all'anno 2008 unitamente alla tassa base anno 2009.

La **Vice Presidente**, considerato che non vi sono ulteriori interventi, invita i colleghi a votare la trattanda.

Presenti 21; favorevoli 21; astenuti 0; contrari 0. Viene adottata la decisione no. 8.

Il **Segretario** legge la verbalizzazione della trattanda che è approvata all'unanimità.

## **Trattanda no. 10 comunicazioni del Municipio**

Il **Sindaco** presenta la scheda a pagina no. 14 all'allegato no. 1.

## **Trattanda no. 11 interpellanze e mozioni**

**Interpellanza Giovanni Berardi "chiusura uffici postali: cosa intende fare il Municipio?"**

**Dante Morenzeni:** formula la risposta indicata all'allegato no. 4.

**Giovanni Berardi:** si ritiene parzialmente soddisfatto. L'interpellanza aveva lo scopo di ottenere del sostegno aperto del Municipio.

**Interpellanza Giovanni Mercolli sul tema nuovo impianto di riscaldamento con fossa interna alla Scuola dell'infanzia di Arosio.**

**Giovanni Mercolli:** dà lettura dell'interpellanza all'allegato no. 5.

**Michele Giannoni:** formula la risposta indicata all'allegato no. 6.

**Giovanni Mercolli:** mi ritengo soddisfatto per aver ricevuto le risposte, ma mi riservo di indicare se mi ritengo soddisfatto nel corso della prossima seduta. La domanda no. 1 non è stata interpretata nel modo corretto.

**Pierangelo Beltrami:** ha sentito, nei giorni scorsi, che il Comune sta assumendo degli ausiliari per le attività estive. Alcuni giovani si sono presentati chiedendo di poter collaborare. Il Municipio ha risposto che non intende assumere dei giovani della zona, ma far lavorare dei carcerati.

**Curzio Sasselli:** alcuni mesi fa abbiamo programmato il potenziamento della squadra esterna con un gruppo di carcerati (5 persone) per collaborare con il nostro organico nel taglio dell'erba. Essi svolgeranno il servizio nel corso del mese di giugno 2009. Il costo di questo intervento è assai limitato e permetterà un servizio puntuale. Il Municipio, per quanto riguarda le assunzioni, le ha fatte per competenza; parimenti deve garantire una parità di trattamento tra i concorrenti (procedura di concorsi). Riceviamo numerose

